

URZĄD GMINY NAREW

17-210 NAREW

ul. Mickiewicza 101

tel. (085) 681 60 16, fax 873 35 35

po. 0004. 12. 2015

Narew, 8 kwietnia 2015 r.

Pani

Joanna Krystyna Szafrńska
Radna Rady Gminy Narew

W nawiązaniu do Pani interpelacji z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie wyłączenia członka Komisji Rewizyjnej z jej działań pragnę poinformować, że celem udzielenia jak najbardziej rzetelnej i wszechstronnej odpowiedzi na poruszonych w niej kwestie wystosowałem pismo do Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Niezwłocznie po jego otrzymaniu, otrzyma Pani stosowną odpowiedź.

Z poważaniem

WÓJT

mgr Andrzej Pleskowicz

Otrzymują:

1. Joanna Krystyna Szafrńska,
Trześcianka 28, 17-210 Narew.
2. Walentyna Timofiejuk – Przewodnicząca Rady Gminy Narew

URZĄD GMINY NAREW

17-210 NAREW

ul. Mickiewicza 101

tel. (085) 681 60 16, fax 873 35 35

po. 0004. 12. 2015

Narew, 7 kwietnia 2015 r.

WYBLANO

data... 07.04.15

podpis... *Andrzej Pleskowicz*

Podlaski Urząd Wojewódzki
Wydział Nadzoru i Kontroli

Niniejszym zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w odniesieniu do sytuacji opisanej w interpelacji radnej Rady Gminy Narew w sprawie wyłączenia członka komisji rewizyjnej rady gminy na temat.

Proszę o pilną odpowiedź.

WÓJT

mgr Andrzej Pleskowicz

URZĄD GMINY NAREW
17-210 NAREW
ul Mickiewicza 101
tel (085) 681 60 16, fax 873 35 3

Narew, 23 czerwca 2015 r.

Or.0004.12.2015

**Pani Joanna Krystyna Szafrńska
Radna Rady Gminy Narew
Trześcianka 28
17-210 Narew**

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie wyłączenia członka komisji rewizyjnej z jej działań pragnę poinformować, że celem otrzymania jak najbardziej wiarygodnej i rzetelnej interpretacji poruszonych w niej kwestii wystosowałem w dniu 7 kwietnia 2015 r. pismo do wydziału Kontroli i Nadzoru Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

W załączeniu przesyłam pismo jakie otrzymałem od Pani Anety Kuberskiej – Dyrektora Wydziału nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Jak z wymienionego pisma wynika, podziela ono mój pogląd, iż radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji. Zastosowane w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wyłączenie dotyczy samego głosowania w radzie i komisji, a nie pracy w radzie albo komisji.

WÓJT
mgr Andrzej Pleskowicz

Białystok, 22 kwietnia 2015 r.

PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI

w BIAŁYMSTOKU

15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.40.28.2015.DM

URZĄD GMINY NAREW	
Kancelaria Ogólna	
W P L Y N Ę Ł O	
24-04-2015	
l. dz. 0387	ileść zał. Or. 0004.12.2015
wpis	znak sprawy

Pan Andrzej Pleskowicz
Wójt Gminy Narew

W odpowiedzi na Pana pismo z 7 kwietnia 2015 r. zawierające prośbę o zajęcie stanowiska w odniesieniu do sytuacji opisanej w interpelacji radnej Rady Gminy Narew Pani Joanny Krystyny Szafrąńskiej w sprawie wyłączenia członka komisji rewizyjnej rady gminy od udziału w jej działaniach, uprzejmie wyjaśniam.

Mając na uwadze sygnalizowane przez radną Rady Gminy Narew nieprawidłowości w zakresie wyłączenia jej osoby, na podstawie § 82 ust. 1 Statutu Gminy Narew w działaniach komisji rewizyjnej podczas planowanej kompleksowej kontroli Gminnej Biblioteki Publicznej w Narwi, organ nadzoru dokonał oceny merytorycznej ww. regulacji statutowej w świetle obowiązującej linii orzeczniczej sądów administracyjnych.

Rada Gminy Narew w przepisie § 82 ust. 1 Statutu Gminy Narew stanowiącego załącznik do obowiązującej uchwały Nr I/2/02 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Narew postanowiła, iż „członkowie Komisji Rewizyjnej podlegają wyłączeniu od udziału w jej działaniach w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność”.

W ocenie organu nadzoru, przytoczona regulacja budzi uzasadnione wątpliwości natury prawnej, „gdyż mówienie o bezstronności i obiektywizmie radnych jest nieporozumieniem. Ustawodawca prawidłowo ogranicza problem do zaangażowania osobistych interesów radnego. W pozostałych przypadkach radny zawsze jest stronniczy, tj. według swej najlepszej wiedzy i woli reprezentuje interes wspólnoty gminnej, ma obowiązek reprezentowania interesów publicznych wyborców i działania stosownie do owego subiektywnego przekonania” (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 marca 2004 r., sygn. akt II SA/Kr 3167/03). Tym samym zaakceptowanie ww. § 82 ust. 1 Statutu oznaczałoby zakwestionowanie wolnego mandatu radnego. Ponadto, „zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, to Rada Gminy jest organem uprawnionym do powołania członków Komisji Rewizyjnej i tylko Rada

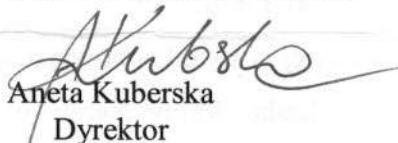
POLECENIE WÓJTA	
Pan/Pani	Schudon
1. Proszę o	

uprawniona jest do odwołania radnego z tej funkcji. Ustawa nie przewiduje natomiast możliwości zawieszenia radnego w sprawowaniu funkcji członka Komisji Rewizyjnej” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 stycznia 2015 r., sygn. akt II SA/Wa 1837/14).

Jednocześnie, analizowana regulacja statutowa uchybia dyspozycji normy prawnej art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), zgodnie z którym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Zastosowane w ustawie wyłączenie dotyczy samego głosowania w radzie i komisji, a nie pracy w radzie albo komisji.

Udzielając zatem odpowiedzi na przedstawione zagadnienie prawne, organ nadzoru informuje jednocześnie, iż zasadnym jest podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania niewłaściwie zredagowanych zapisów badanego Statutu, aby adresaci niniejszego aktu prawa miejscowego nie mieli wątpliwości co do tego, jaką regułą postępowania wyznaczają wskazane przepisy, a organy, które będą je stosowały, nie miały wątpliwości co do jego interpretacji.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO



Aneta Kuberska

Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli