

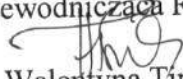
UCHWAŁA NR XXIII/113/17
RADY GMINY NAREW
z dnia 30 stycznia 2017 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Narew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną w dniu 19 grudnia 2016 r. przez Panią Lubę Sawicką, zam. w Białymstoku, na działalność Wójta Gminy Narew dotyczącą czynności związanych z przeprowadzeniem przetargu na zbycie nieruchomości w miejscowości Soce, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Narew do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Walentyna Timofiejuk

Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2016 r. do Urzędu Gminy Narew wpłynęła skarga Pani Luby Sawickiej, zam. w Białymstoku na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu na zbycie nieruchomości w miejscowości Soce.

Badając skargę na czynności Wójta Gminy Narew związane z przeprowadzeniem przetargu na zbycie nieruchomości w Socach nie dopatrzyła się po stronie organu wykonawczego Gminy Narew działania niezgodnego z prawem i sprzecznego z interesem skarżącej jak również sprzecznego z zasadą zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej. Wszystkie czynności podjęte przez Wójta jako organ przeprowadzający przetarg zostały poprawnie wykonane (wykaz nieruchomości do sprzedaży, sposób i treść ogłoszenia przetargu, stwierdzenie wniesienia wadium i przeprowadzenie przetargu).

Komisja przetargowa nie naruszyła przepisów prawa nie dopuszczając skarżącej do przetargu bez pełnomocnictwa udzielonego jej przez syna, z którym wspólnie wpłaciła wadium. W przypadku kilku osób przystępujących do przetargu celem wspólnego nabycia nieruchomości niezbędnym jest ich wspólny udział w przetargu bądź udzielenie przez jedną nich pełnomocnictwa na zasadach ogólnych pozostałym osobom przystępującym do przetargu.

W kontekście zgromadzonych w tej sprawie materiałów stwierdzić należy, że skarga powinna być uznana jako niezasadna w całości