

Narew, 13 grudnia 2017 r.

Or.0003.2.2017

Szanowna Pani  
Joanna Krystyna Szafrąńska  
Radna Rady Gminy Narew

### Odpowiedź na interpelację

#### **Dot. pisemnej interpelacji złożonej 13 listopada 2017 r.**

Poniżej przedkładam wyjaśnienia w zakresie zagadnień ujętych w złożonej Przez Panią radną interpelacji:

#### **Ad.1 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie reagował na zgłaszane przeze mnie nieprawidłowości w pracy GBP polegające na naruszeniu przepisów prawa pracy, zlej organizacji pracy oraz prywaty Dyrektora GBP mimo, że o nich wiedział?”**

Wbrew twierdzeniom prezentowanym przez Panią w trakcie wielu sesji Rady Gminy Narew oraz w złożonej interpelacji, Wójt Gminy Narew na bieżąco reagował na wszelkie zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń co do prac Dyrekcji GBP w Narwi. W wyniku polecenia Wójta, w październiku 2013 r. przeprowadzona została w GBP w Narwi kontrola, w ramach której sprawdzano:

- „prawidłowość wydatkowania środków z funduszu świadczeń socjalnych w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 30 września 2013 r.;
- dokumentację obecności pracowników w pracy za tożsamy do powyższego okres;
- dokumentację odzwierciedlającą zapisy w księdze zbiorów audiowizualnych w odniesieniu do stanu posiadania na dzień kontroli.”

Powyższe potwierdza polecenie wykonania kontroli oraz protokół kontroli komisji powołanej przez Wójta Gminy Narew, w której skład wchodził sekretarz Gminy Narew oraz inspektor zatrudniony w Urzędzie Gminy Narew.

Mając na uwadze okoliczność, iż przedmiot działalności GBP w Narwi był i pozostaje w ścisłym kręgu zainteresowań Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Narew, Wójt Gminy Narew wskutek kontroli przeprowadzonej przez w/w Komisję występował do Dyrekcji GBP w Narwi w celu ustosunkowania się do ustaleń poczynionych przez Komisję. Zainteresowaniem Wójta objęte były m.in. następujące zagadnienia:

- wyjaśnienie przyczyn nieprzystąpienia GBP do Programu „Orange dla bibliotek”;
- dokonanie remontu klatki schodowej w GBP bez akceptacji wójta i rady gminy;
- dokumentowanie wydatków na energię cieplną w GBP w Narwi i jej filiach;
- ujęcie w księgach inwentarzowych filii instalacji olejowej i gazowej służących do ogrzewania budynków tych filii;
- wprowadzenie w GBP regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 Euro i dokonywanie zamówień publicznych z zachowaniem postanowień tego regulaminu i ustawy PZP;
- polityka kadrowa GBP w Narwi;

Poza kierowanymi przez Wójta pismami, Dyrekcja GBP regularnie obowiązana była do składania wyjaśnień odnośnie stawianych publicznie lub pisemnie zarzutów.

Okoliczności, na które powołuje się w Pani pierwszym pytaniu były również przedmiotem zainteresowania „komisji ugodowej” jaka zebrała się m.in. z inicjatywy Wójta, dnia 13 stycznia 2015 r. w celu zawarcia porozumienia między Panią, a Panią Anną Andrzejuk - Sawicką.

Wójt odnotował również skargę jaką na Dyрекcję GBP złożyli Sołtys oraz mieszkańcy wsi Trześcianka. Skarga została przekazana według właściwości do rozpoznania przez Radę Gminy Narew.

**Ad. 2 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie wyciągnął konsekwencji z nieprawidłowej pracy powołanej przez siebie komisji kierowanej przez Sekretarza Gminy Narew w związku ze złożoną przeze mnie skargą na działalność Dyrektora GBP, której ustalenia pozostawały w sprzeczności z ustaleniami Państwowej Inspekcji Pracy?”**

Rezultatem prac powołanej komisji były następujące wnioski pokontrolne:

- „środki z ZFŚS wydatkowane były prawidłowo, tj. zgodnie z postanowieniami ustawy Kodeks pracy, ustawy o ZFŚS oraz odpowiednimi regulaminami”.

W powyższym zakresie, mając na uwadze tezy postawione przez komisję oraz wyjaśnienia Dyrekcji GBP, Wójt nie miał podstaw do wyciągania konsekwencji wobec Pani Dyrektora GBP w Narwi z uwagi na stwierdzoną prawidłowość wydatkowania środków. Pierwszym momentem, w którym potwierdzone zostało nieprawidłowe wydatkowanie środków z ZFŚS było otrzymanie protokołu pokontrolnego - wystąpienia PIP z 27 sierpnia 2014 r. oraz protokół kontroli PIP z 26 sierpnia 2014 r. Mając na uwadze powyższe, Wójt zobowiązał Dyrekcję GBP w Narwi do niezwłocznej korekty stwierdzonych nieprawidłowości.

- „obecność pracowników, ich wyjścia poza miejsce pracy, pracę w godzinach ponadwymiarowych, a także udzielanie im urlopów dokumentowano w sposób prawidłowy”.

J.w.

- „stan posiadania zbiorów audiowizualnych dokumentowano w sposób prawidłowy odzwierciedlający rzeczywisty ich stan”.

Powyższe nie było przedmiotem zainteresowań PIP oraz nie zawiera się w treści pytania interpelacji.

**Ad. 3 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie kontaktował się z PIP w związku ze stwierdzonymi przez nią nieprawidłowościami oraz działaniami o cechach dyskryminacji i molestowania w GBP w Narwi?”**

Przedmiotem kontroli Państwowej Inspekcji Pracy była działalność Dyrekcji GBP w Narwi w zakresie dochowania przepisów prawa pracy w podległej jednostce. Podczas czynności kontrolnych Inspekcja stwierdziła, iż Pani zarzuty w części miały charakter zasadny, zaś w części charakter sporny. Osobą odpowiedzialną za zakład pracy jest Dyrektor GBP w Narwi i to ta osoba ponosi odpowiedzialność w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości. W wyniku kontroli inspektor pracy zastosował środki prawne przewidziane w ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy, zobowiązał pracodawcę do naliczenia i wypłacenia Pani ekwiwalentu pieniężnego za okres, w którym używała Pani do celów roboczych odzieży własnej. Z informacji uzyskanych przez Wójta od Pani Dyrektora GBP w Narwi – w przedmiocie roszczeń za powyższy ekwiwalent za poprzednie lata, to jest przed 2011 r. nie ma możliwości ich dochodzenia z uwagi na przedawnienie. Wyjaśnienia jakie przedłożyła Pani Dyrektor GBP w Narwi świadczą o tym, iż problem ekwiwalentu nie był poruszany przez pracowników do chwili, w której powstał przedmiotowy konflikt (stan zastany w momencie obejmowania stanowiska). Jednocześnie z chwilą, w której Dyrekcja GBP dowiedziała się o opisywanej nieprawidłowości, podjęte zostały działania zmierzające do jej wyeliminowania, a ekwiwalent został wypłacony. Wracając do odpowiedzi na pytanie, to adresat wystąpienia pokontrolnego lub innego dokumentu wystawianego przez PIP jest podmiotem właściwym do kontaktowania się z Inspekcją oraz wykazywania wyeliminowania stwierdzonych przez Inspekcję naruszeń. Wójt jako zwierzchnik Dyrekcji GBP nie jest w stanie reagować na każdą korespondencję jaka kierowana jest do jednostki. Mimo to wbrew twierdzeniom interpelacji, Wójt Gminy Narew kontaktował się z Inspekcją Pracy, omówił przedmiot kontroli oraz zapewnił o gotowości do współpracy w przypadku naruszeń jakie zostałyby stwierdzone w przyszłości.

Odnosnie zarzutu „działań o cechach dyskryminacji i molestowania w GBP w Narwi”, należy podkreślić, iż jeśli takie działania miały miejsce, przysługuje Pani odpowiednie roszczenie oparte o przepisy Kodeksu pracy. Z posiadanych informacji wynika, iż odpowiedni proces został przez Panią wytoczony do właściwego Sądu.

Niezależnie od powyższego, radca prawny zatrudniony w Urzędzie Gminy Narew rekomenduje powołanie zakładowej komisji do spraw przeciwdziałania dyskryminacji lub mobbingowi w urzędzie lub jednostkach organizacyjnych Gminy Narew. Sugestia ta będzie przedmiotem rozważań i przyszłych decyzji organizacyjnych.

**Ad. 4 „Dlaczego nie zostały rozpatrzone zarzuty skargi dotyczące wykorzystywania stanowiska przez Dyrektora GBP w Narwi do celów prywatnych?”**

Rada Gminy Narew w dniu 23 października 2014 r. podjęła uchwałę Nr XLIII/307/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora GBP w Narwi. W uzasadnieniu uchwały rozstrzygającej skargę na działalność Dyrektora GBP w Narwi nie znajdują się wyjaśnienia dot. stawianego zarzutu **wykorzystywania stanowiska przez Dyrektora GBP w Narwi do celów prywatnych.**

**Ad. 5 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie przeprowadził oceny wypowiedzenia pracownikowi umowy o pracę dokonanej przez Dyrektora GBP pod względem jego zgodności z prawem oraz pod kątem konsekwencji prawnych w postaci ewentualnego uszczuplenia budżetu Gminy Narew w związku z koniecznością wypłaty odszkodowania, kosztów adwokackich i sądowych?”**

Zgodnie z treścią art. 32 § 1 ustawy Kodeks pracy, „każda ze stron może rozwiązać umowę o pracę za wypowiedzeniem”. Przepis ów wskazuje jednoznacznie, kto jest uprawniony do złożenia oświadczenia o wypowiedzeniu stosunku pracy (bez względu na rodzaj wypowiedzenia). Podmiotami tymi są wyłącznie strony umowy o pracę i tylko one mogą dokonywać wiążących oświadczeń w tym zakresie. Wypowiedzenie umowy o pracę stanowi jednostronną czynność prawną strony stosunku pracy. Mając powyższe na uwadze, Dyrektor GBP w Narwi podejmując decyzję o wypowiedzeniu umowy zawartej z Panią, winna była dokonać oceny jej zasadności oraz dochować odpowiedniego trybu przewidzianego prawem - złożyć oświadczenie odpowiedniej treści oraz uzyskać uprzednio zgodę właściwego organu (stosunek pracy jaki Pani wykonywała był szczególnie chroniony z uwagi na wykonywanie mandatu radnej gminy). Oceny zasadności wypowiedzenia dokonuje zatem pracodawca, którym była (jest) dla Pani Dyrektor GBP w Narwi. Wójt Gminy nie może ingerować w tego typu działalność. Podyktowane jest to również okolicznością, iż Kodeks pracy nie wprowadza odrębnych zasad dotyczących składania oświadczeń woli. W związku z tym, wypowiedzenie umowy o pracę, będące w swej istocie oświadczeniem woli, podlega reżimowi przepisów art. 60i nast. Kc (dot. oświadczeń woli) w zw. z art. 300 Kp (odpowiednie stosowanie Kc). W przypadku, gdyby oświadczenie to było składane przez podmiot nieuprawniony - czy też odnosząc się do postawionego pytania składane byłoby pod wpływem innych osób, to należy stwierdzić, że zawierałoby wadę i w konsekwencji nie byłoby ważne.

Ponadto, wypowiedzenie stosunku pracy - w czasie jego składania, było - z uwagi na szczególny reżim dotyczący radnego, oceniane przez Radę Gminy Narew. W wyniku tej oceny, Rada uznała je jako zasadne i wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy.

Ocena zasadności wypowiedzenia jako obowiązek pracodawcy zawsze dokonywana jest przed złożeniem stosownego oświadczenia. Bezprzedmiotowe są zatem w ramach powyższych rozważań kwestie następcze - takie jak późniejsze stwierdzenie nieważności uchwały rady gminy i następne wskazane w pytaniu.

**Ad. 6 „Dlaczego Wójt Gminy Narew dopuścił do zerwania przez Dyrektora GBP umowy pozasądowej zawartej w dniu 13 stycznia 2015 r. przed komisją powołaną na wniosek radnej Tamary Leszczyńskiej co zapobiegłoby kontynuacji postępowania sądowego i uszczupleniu budżetu gminy?”**



Przywołana w tezie pytania ugoda pozasądowa nigdy nie została zawarta. Ze sporządzonego na okoliczność zawarcia ugody protokołu wynika jedynie, że dnia 13 stycznia 2015 r. w Urzędzie Gminy Narew zebrała się komisja w osobach Wójta Gminy Narew, Sekretarza Gminy Narew, Przewodniczącej Rady Gminy Narew, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, radnej Rady Gminy Narew oraz stron konfliktu. W wyniku prowadzonych rozmów doszło do pojednania Pani oraz Pani Dyrektor GBP w Narwi (podanie sobie rąk) oraz wstępnego uzgodnienia ewentualnych kroków zmierzających do rozstrzygnięcia sporu w przyszłości (kwestie organizacyjne). Na koniec spotkania stwierdzono, iż żadna ugoda nie została zawarta z uwagi na potrzebę konsultacji poczynionych ustaleń z prawnikiem Pani Dyrektor GBP. Nie sporządzono również dokumentu zawierającego szczegółowe postanowienia ugody. Nie zdecydowano o działaniach stron sporu sądowego (ewentualne wycofanie pozwu lub zmiana żądania pozwu), o przywróceniu na poprzednie stanowisko lub zatrudnieniu na stanowisku równorzędnym w jednostce organizacyjnej jaką jest GBP w Narwi. Na marginesie należy podkreślić, że zatrudnienie Pani w urzędzie gminy w ramach ewentualnej ugody nie wchodzi w rachubę. Urząd gminy jest innym niż GBP w Narwi pracodawcą. Co więcej, zatrudnienie w administracji samorządowej jest otwarte i konkurencyjne co oznacza, że przed zawarciem umowy o pracę niezbędnym jest przeprowadzenie konkursu (powyższe nie ma zastosowania do stanowisk pomocniczych).

Reasumując, protokół spisany z „spotkania w sprawie ugody z dnia 13.01.2015 r.” nie nosi znamion skutecznie zawartej ugody pozasądowej, nie może być zatem mowy o jej zerwaniu.

**Ad. 7 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie podjął działań w celu zażegnania sporu po stwierdzeniu nieważności uchwały Rady Gminy Narew przez WSA w Białymstoku prawomocnym wyrokiem z dnia 26 lutego 2015 r. (sygn. akt II SA/Bk 1250/14)?”**

Trudno mi powtarzać o wielokrotnie podejmowanych takich działaniach i informowaniu o nich.

**Ad. 8 „Dlaczego Wójt Gminy Narew dopuścił do przeciągania postępowania sądowego w związku z niewypelnianiem przez Dyrektora GBP nałożonego nań przez Sąd Pracy zobowiązania do naliczenia należnego mi wynagrodzenia, co przedłużyło postępowanie od czerwca 2016 roku i spowodowało konieczność powołania przez Sąd Pracy biegłego, Pociągnęło to za sobą dodatkowe koszty sądowe jak również zwiększało kwotę odszkodowania?”**

Powyższe nie jest przedmiotem działania Wójta. Za organizację kadrową GBP w Narwi odpowiada jej Dyrekcja. Odpowiedzialność ta rozciąga się na ewentualne postępowania sądowe toczące się między GBP a innymi podmiotami (w tym Panią). Wójt nie brał w tym postępowaniu udziału ani jako jego strona ani interwenient. Nie miał wpływu na jego długość w tym ilość posiedzeń, które to kwestie uzależnione są od Sądu, który w ramach swojej **dyskrecjonalnej władzy nad tokiem postępowania może dopuszczać dowody z urzędu (w tym z opinii biegłego) w przypadku stwierdzenia zasadności takiego postępowania.**

**Ad. 9 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie wyciągnął konsekwencji za niekompetencję Dyrektora GBP poprzez nieumiejętność naliczenia wynagrodzenia wg zobowiązania Sądu Pracy?”**

Niewywiązanie się z zobowiązania Sądu do przedłożenia odpowiednich dokumentów samo w sobie nie stanowi naruszenia zagrożonego odpowiedzialnością dyscyplinarną pracownika.

**Ad. 10 „Jakie były rzeczywiste przyczyny zwolnienia mnie z pracy wobec stwierdzonych innych przypadków rażącego naruszenia obowiązków pracowniczych przez osoby zatrudnione w Urzędzie Gminy lub jej jednostkach organizacyjnych wobec których nie zostały wyciągnięte konsekwencje pracownicze?”**

Pytanie nie może doczekać się odpowiedzi od Wójta, który nie był osobą zwalnającą Panią z pracy. Wójt przyjmuje do wiadomości przyczyny ujęte przez Dyрекcję GBP w Narwi we wniosku o wyrażenie przez Radę Gminy w Narwi zgody na rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem oraz w oświadczeniu Dyrektora GBP w Narwi o wypowiedzeniu umowy. Jeszcze raz należy podkreślić, iż Wójt Gminy Narew nie dokonuje oceny ich zasadności lub niezasadności gdyż nie ma takich uprawnień. Domniemując jedynie intencje zawarte w pytaniu wskazuję, że z uzasadnienia wyroku WSA w Białymstoku oraz SR w Białymstoku w głównej mierze wynika, iż, zwalnając Panią z pracy, Pani pracodawca popełnił rażące uchybienia proceduralne.

**Ad. 11 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie przeprowadza kontroli wewnętrznych w jednostkach organizacyjnych gminy w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy, przepisów ustawy o finansach publicznych, przepisów ustawy o rachunkowości, ustawy o zamówieniach publicznych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Narew czy PIP oraz nie wyciąga odpowiedzialności wobec winnych naruszeń prawa?”**

Kontrole w tym zakresie może przeprowadzać Komisja Rewizyjna Rady Gminy Narew. W przypadku stwierdzenia podejrzenia naruszenia przepisów prawa może o tym zawiadomić wójta gminy, radę gminy lub inne właściwe instytucje.

Na bieżąco jest sprawowana kontrola w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych, przepisów ustawy o rachunkowości.

**Ad. 12 „Jakie działania zamierza podjąć Wójt Gminy Narew celem wyrównania szkody w budżecie Gminy Narew w związku z bezprawnym i bezzasadnym zwolnieniem pracownika przez Dyrektora GBP w Narwi?”**

Obecnie rozważane są ewentualności pociągnięcia odpowiedzialnych funkcjonariusza/y do odpowiedzialności odszkodowawczej. Przedmiotem rozważań jest zasadność roszczenia w ogóle, jego ewentualna wysokość oraz zakres.

**Ad. 13 „Dlaczego za bezprawne działania Dyrektora GBP w Narwi mają zapłacić wszyscy podatnicy Gminy Narew?”**

Mając na uwadze okoliczność, iż pozwaną w sprawie wytoczonej przez Panią do Sądu Pracy (SR w Białymstoku) była Gminna Biblioteka Publiczna w Narwi, w konsekwencji uwzględnienia Pani roszczenia, to właśnie ten podmiot zobowiązany został do wypłaty odszkodowania i odsetek oraz poniesienia pozostałych kosztów postępowania. Odpowiedzialność podmiotu - zakładu pracy - została stwierdzona przez Sąd i to ten odpowiedzialny podmiot ma obowiązek wywiązać się z dyspozycji orzeczenia. Mając powyższe na uwadze, oraz okoliczność, iż jednostka samorządu terytorialnego jaką jest Gmina Narew jest organizatorem Gminnej Biblioteki Publicznej w Narwi, środki na wypłatę zasądzonych roszczeń (oraz pozostałe ciężary) pochodzą bezpośrednio z budżetu biblioteki, a pośrednio z budżetu Gminy, która organizuje taką działalność.

**Ad. 14 „Dlaczego z podatków zwolnionego pracownika opłacani są adwokaci pracodawcy i zasądzone pracownikowi odszkodowanie?”**

Dyrektor GBP w Narwi jako reprezentant strony pozwanej winna chronić interes tejże jednostki według swego najlepszego rozeznania. W czasie, w którym złożony został pozew, w ocenie Dyrektora GBP w Narwi zachodziła potrzeba uzyskania odpowiedniej profesjonalnej reprezentacji do występowania przed sądem. Z uwagi na okoliczność, iż spór dotyczył pracownika jednostki organizowanej przez Gminę oraz radnej Gminy, w ocenie obecnie zatrudnionego w urzędzie Gminy radcy prawnego, miał miejsce konflikt interesów wyłączający możliwość udziału ówczesnego radcy w sporze jako pełnomocnika, którejs ze stron (stanowisko to tyczy się również ewentualnego udziału w sprawie obecnego radcy). Z uwagi na powyższe Dyrektor GBP jak każda inna strona postępowania sądowego (czy innego postępowania)

uprawniona była do zatrudnienia profesjonalnej pomocy prawnej w celu prowadzenia sprawy. Zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą o zamówieniach publicznych, omawiany przypadek nie wymaga przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, co nie wyklucza stosowania regulaminu w sprawie zamówień których wartość nie przekracza równowartości 30000 euro. Mając powyższe na uwadze, Dyrekcja GBP w Narwi przed zatrudnieniem profesjonalnego pełnomocnika powinna poczynić odpowiednie rozeznanie rynku w celu wyboru najkorzystniejszej oferty świadczenia usług prawnych.

**Ad. 15 „Dlaczego Wójt Gminy Narew nie odpowiada za swoje publiczne wypowiedzi związane z przedmiotową sprawą?”.**

O odpowiedzialności za moje wypowiedzi nie mogę decydować osobiście. Mogą o tym decydować uprawnione podmioty

WÓJT

*mgr Andrzej Pleskowicz*