

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 ze zm.) oraz art. 63, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.)

### postanawiam:

**I. Nałożyć** na inwestora tj. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków z siedzibą w Białowieży, ul. Mostowa 25, reprezentowaną przez pełnomocnika P. Antoniego Kluczek, ul. Królicza 8, 15-534 Białystok obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie urządzeń małej retencji na działkach o nr ewidencyjnych 941,927/1, 1150, 731, 618, 924 w obrębie Trześcianka, gmina Narew, powiat Hajnowski-przepustów bez piętrzenia, przepustów z piętrzeniem poniżej 1,0 m, zbiorników wodnych o łącznej powierzchni 0,68 ha i rozplantowanie urobku z wykopu zbiorników wzdłuż ogrodzeń.**”

**II.** Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy o oś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony środowiska i bioróżnorodności:

- a) określenie rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,
  - powiązań z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - wykorzystania zasobów naturalnych,
  - emisji i występowania innych uciążliwości,
  - ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;oraz opis warunków użytkowania terenu w trakcie realizacji inwestycji i na etapie jej eksploatacji;
- b) wskazanie usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych i walorów przyrodniczych — uwzględniające tereny występowania gatunków lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000;
- c) **inwentaryzacja gatunków ptaków i ich siedlisk**, która powinna uwzględnić poszczególne okresy fenologiczne w okresie całego roku. **Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt** na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w strefie jego oddziaływania;
- d) przedstawienie szczegółowych metod badawczych inwentaryzacji obejmującej

chronione gatunki roślin i zwierząt oraz chronione siedliska przyrodnicze, a także gatunki i ich siedliska, przedstawienie zasięgu obszaru objętego badaniami, terminy przeprowadzenia inwentaryzacji oraz źródła wykorzystanych danych;

- e) przeprowadzenie ekspertyzy hydrologicznej uwzględniającej stan obecny oraz przewidywany stan po realizacji inwestycji w przedmiotowym zakresie,
- f) określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia wynikającego z:
  - zasięgu oddziaływania,
  - wielkości i złożoności oddziaływania,
  - prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- g) analiza i ocena wpływu (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótko-, średnio- i długoterminowego, stałego i chwilowego) na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia i jego wariantów, na występujące w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia wraz z przedstawieniem metodyki i przyjętych kryteriów określenia zasięgu możliwego oddziaływania (analiza powinna uwzględniać biologię i ekologię wszystkich elementów biotycznych, na które może oddziaływać inwestycja);
- h) zdefiniowanie wszystkich przedsięwzięć i planów, które w połączeniu z planowanym przedsięwzięciem (oddziaływanie skumulowane) mogą spowodować negatywne oddziaływania na środowisko. W analizie oddziaływania skumulowanego należy rozpatrywać przedmiotową inwestycję w połączeniu z innymi przedsięwzięciami, które mogą spowodować negatywne oddziaływania na wartości przyrodnicze;
- i) wskazanie działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych znacząco negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 formy ochrony przyrody ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz ocenę ich skuteczności, w tym określenie zasad i terminów wykonywania prac związanych z realizacją, użytkowaniem i likwidacją inwestycji w celu zachowania istniejących zasobów przyrodniczych, a w przypadku wystąpienia zniszczeń w środowisku przyrodniczym, przedstawić sposoby kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko;
- g) opis analizowanych wariantów, w tym:
  - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego
  - wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- k) uzasadnienie proponowanego przez Wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy;
- l) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 formy ochrony przyrody ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;

- m) przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym naniesienie na mapy elementów przyrodniczych oraz zaznaczenie strefy oddziaływania inwestycji;
- n) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- o) streszczenie w języku niespecjalistycznym zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 informacji, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- p) podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów oraz daty sporządzenia raportu;
- q) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu.

## 2. Z zakresu hydrologii i ochrony zasobów wodnych ;

1. Analizę wpływu i skutków planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły — Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2016 poz. 1911)
2. Wskazanie, na jakie elementy klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne) oraz ich składowe będzie oddziaływać realizacja inwestycji objętej wnioskiem, oraz charakterystykę tego oddziaływania.
3. Ocenę wpływu czynników oddziaływania na poszczególne elementy klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych i ich składowe oraz obszary chronione, o których mowa w art. 16 pkt 32, w zakresie oddziaływań bezpośrednich i pośrednich, krótkoterminowych i długoterminowych, prawdopodobieństwa ich występowania oraz ich odwracalności.  
Analizę wpływu i skutków planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia szczegółowych celów środowiskowych określonych dla obszarów chronionych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPd) określonych w załączniku nr 3 do ww. *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*.

5. Charakterystykę planowanych działań mających na celu unikanie i ograniczenie oddziaływań oraz zapobieganie oddziaływaniom na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na etapach realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.
6. Analizę oddziaływań skumulowanych na środowisko gruntowo-wodne powiązanych z planowaną inwestycją innych przedsięwzięć w szczególności o takiej samej bądź podobnej działalności realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.
7. Opis możliwych do realizacji innych rozwiązań projektowych uwzględniających szczególne cechy planowanej inwestycji.
8. Opis i identyfikację innych istotnych czynników oddziaływania na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

### Uzasadnienie

- Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz [§ 3. ust. 1. pkt 69a i 89e](#) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska , Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do których dnia 11 października Wójt Gminy Narew skierował wystąpienie o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie w którym zaznaczył że teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku , postanowieniem z dnia 6 grudnia 2022r nr **WOOS.4220.449.2022.JK** postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie urządzeń małej retencji na działkach o nr ewidencyjnych 941, 927/1, 1150, 731, 618, 924 w obrębie Trześcianka, gmina Narew, powiat hajnowski - przepustów bez piętrzenia, przepustów z piętrzeniem poniżej 1,0 m, zbiorników wodnych o łącznej powierzchni 0,68 ha i rozplantowanie urobku z wykopu zbiorników wzdłuż ogrodzeń”, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) powinien zawierać analizę zagadnień, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia. Uzasadniając stanowisko w następujący sposób:

„...Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu sześciu przepustów z piętrzeniem poniżej 1,0 m, trzech przepustów komunikacyjnych, sześciu zbiorników wodnych o łącznej powierzchni 0,68 ha, głębokości do 0,5 m oraz umocnienia z płyt ażurowych w rozplantowanym urobku w pięciu miejscach wzdłuż ogrodzeń dla ułatwienia spływu wód opadowych i roztopowych, na terenie działek o nr 941, 927/1, 1150, 731, 618, 924 w obrębie Trześcianka, gminie Narew. Przepusty komunikacyjne mają być wykonane na terenie działek o nr 731, 618 i 924, będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie Gminy Narew, zaś pozostałe

elementy planowanej inwestycji mają być wykonane w obrębie działek nr 941, 927/1 i 1150, należących do Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków, na gruntach stanowiących łąki klasy LV i LVI.

Od strony północnej analizowany teren graniczy z drogą gminną, od strony wschodniej graniczy z rzeką Małynką, od południa z rzeką Narew, zaś od zachodu z rzeką Rudnia. Teren inwestycji ogółem stanowi część gospodarstwa rolnego PTOP położonego w kompleksie użytków zielonych o powierzchni ok. 60 ha. Najbliższa zabudowa mieszkalna jednorodzinna, znajduje się w odległości ok. 840 m w kierunku północnym od lokalizacji planowanej inwestycji, zaś najbliższa zwarta zabudowa wsi Kaczaly oddalona jest ok. 0,95 km od granic analizowanych działek.

Planowane przepusty z funkcją piętrzenia zlokalizowane zostaną na starorzeczach, obniżeniach terenu i rowach w linii ogrodzeń kwater wypasowych w miejscach ich kolizji z projektowanymi groblami. Wszystkie przepusty zostaną wykonane jako prefabrykaty z żelbetowymi wlotami i wylotami ze średnicą rur 60 cm. Przepusty piętrzące będą miały za zadanie podtrzymanie zalewu w okresie kwietnia i maja, kiedy woda odpływa całkowicie z terenu do rzeki Narew. Zamknięcia będą zakładane w momencie kiedy poziom wody na terenie oddziaływania budowli obniży się do założonego poziomu. Z kolei celem budowy zbiorników wodnych jest umożliwienie dostępu do wody zwierzętom wypasowym, a pośrednio stworzeniu ptakom brodzącym optymalnych warunków żerowiskowych. Planuje się wykonanie łącznie sześciu zbiorników o powierzchniach w przedziale 500 — 3200 m<sup>2</sup>. Budowa zbiorników będzie polegała na wykopie gruntu z miejsca ich lokalizacji i przemieszczenie gruntu w miejsce rozplantowania w pasie o szerokości do 4,0 m i wysokości ok. 0,3 m. W miejscach spływu wód ma być wykonanych pięć przelewów

- o szerokości 4,0 m poprzez obniżenie i umocnienie miejsca spływu płytami ażurowymi. Skarpy zbiorników oraz miejsca rozplantowania urobków zostaną finalnie obsiane mieszaną traw.

Planowana inwestycja położona jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w granicach obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Górnej Narwi PLH200010 (Dz. U. 2022 poz.409). Ponadto przedmiotowa inwestycja położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”. Działka inwestycyjna znajduje się także w obrębie korytarza ekologicznego GKPN-23A Dolina Górnej Narwi

Według danych będących w posiadaniu tutejszego organu analizowany obszar oraz jego najbliższe sąsiedztwo stanowi siedlisko wielu gatunków ptaków, m.in. wodniczka *Acrocephalus paludicola*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, rożeniec *Anas acula*, świstun *Mareca penelope*, cyranka *Spatula 'querquedula*, wodnik *Rallus aquaticus*, rycyk *Limosa limosa*, czajka *Vanellus vanellus*, batalion *Calidris pugnax* oraz krwawodziób *Tringa totanus*. W planie zadań ochronnych wymieniono szereg zagrożeń istniejących i potencjalnych związanych z gatunkami ptaków występujących na terenie planowanej inwestycji. Do zagrożeń istniejących i potencjalnych, wymienionych w załączniku nr 3 do zarządzenia RDOS w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2338), mogących wystąpić na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należą: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (zagrożenie J02.01), które jest istotne wobec następujących gatunków ptaków: cyranka, błotniak stawowy, derkacz, dubelt, rybitwa czarna, rybitwa białoskrzydła, wodniczka, rożeniec, wodnik, rycyk, czajka czy krwawodziób; zagrożenie w postaci modyfikacji funkcjonowania wód (J02.05), które dotyczy cyranki, rożeńca, wodnika, rycyka, czajki,

[Wpisz tutaj]

krwawodzioba, rybitwy czarnej i białoskrzydłej; sukcesja wtórna (K02), która dotyczy gatunków - cyranka, kropiatka, derkacz, rożeniec, świstun, wodnik, rycyk, czajka, krwawodziób. W przypadku gatunków, wobec których obowiązują ww. zagrożenia J02.01 oraz J02.05 można stwierdzić, że są to gatunki szczególnie wrażliwe na zmiany uwarunkowań wodnych. Zmiana sposobu uprawy (A02) jest istotna w przypadku cyranki, derkacza, wodniczki, rożeńca, rycyka, czajki, krwawodzioba, zaś inne praktyki rolnicze (A11) stanowią potencjalne zagrożenie dla błotniaka stawowego.

W załączniku nr 4 do zarządzenia RDOS w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2338) wskazane zostały cele działań ochronnych dla gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru. Jako cele działań ochronnych wskazano głównie: utrzymanie powierzchni siedliska gatunku, w stosunku do gatunków - błotniak stawowy, dubelt, rybitwa czarna i białoskrzydła, wodniczka, rożeniec i świstun; powstrzymanie sukcesji na terenach rozrodczych, w stosunku do gatunków - kropiatka i derkacz, a także utrzymanie siedlisk lęgowych, w stosunku do gatunków - rybitwa czarna i białoskrzydła. Z analizy dostępnych danych wynika, że obecnie jest niezadowolający stan populacji m.in. cyranki, błotniaka stawowego, wodnika, czajki, dubelta, rycyka i krwawodzioba, zaś zły stan populacji przypisany jest m.in. dla rycyka i wodniczki.

W związku z powyższym zachodzi obawa, że planowana inwestycja może negatywnie wpływać na zmiany stosunków wodnych, w tym także może dojść do obniżenia poziomu wód gruntowych. Może to doprowadzić do utraty siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzeki Narew, co jest istotne w przypadku gatunków ptaków wymienionych powyżej, dla których zgodnie z planem zadań ochronnych zidentyfikowano zagrożenia J02.01 i J02.05. Pośrednio może też dojść do zmiany sposobu uprawy omawianego terenu, w tym zbyt intensywnego użytkowania łąk bądź zjawiska sukcesji wtórnej, co może negatywnie wpłynąć na gatunki: cyranka, rożeniec, rycyk, czajka czy krwawodziób. W ostatnich latach zachodzą niekorzystne zmiany klimatu, na które wrażliwe są tereny bagienne i podmokłe, a planowana inwestycja może dodatkowo znacznie wpłynąć na zmiany stosunków wodnych na analizowanym obszarze i w jego otoczeniu. Czynnikiem determinującym niekorzystne zmiany liczebności w populacji awifauny wodno- błotnej są także zmiany hydrologiczne i pośrednio zmiany siedliskowe, dlatego istotnym jest dokładne zbadanie zmian hydrologicznych jakie nastąpią w wyniku realizacji niniejszego przedsięwzięcia oraz określenie ich wpływu na gatunki ptaków wrażliwe na zmiany stosunków wodnych na ich terenach lęgowych czy żerowiskowych. Osuszony teren szybciej także ulega zjawisku sukcesji oraz zwiększa dostęp drapieżnikom, które także stanowią zagrożenie na wymienione przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi.

Nadmienić należy, iż w przedstawionej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że nie byłyby wykonywane badania hydrologiczne, natomiast wyznaczenie lokalizacji przepustów piętrzących wraz z ustaleniem wysokości ich piętrzenia, a także lokalizacja i wielkość zbiorników nie zostały poparte konkretnymi danymi, obliczeniami czy analizami dla analizowanego obszaru. Ingerencja w obecne uwarunkowania hydrologiczne doliny Narwi i jej okolic, w planowanym zakresie, może stać w sprzeczności z powyższymi celami działań ochronnych oraz może stanowić zagrożenie dla gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi.

Dodatkowo, zgodnie z posiadanymi danymi, we wschodniej części przedmiotowej działki nr 941 zidentyfikowano płat siedliska 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010. Wobec obszaru Ostoja w Dolinie Górnej Narwi obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. ws. ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 23 czerwca 2014 r., poz. 2339). Nie można wykluczyć, iż planowane w ramach realizacji przedsięwzięcia

[Wpisz tutaj]

zmiany w uwodnieniu analizowanego terenu nie wpłyną negatywnie na płat siedliska 3150. Konieczne jest więc przeprowadzenie dokładniejszej analizy przyrodniczej, także pod względem hydrologicznym. Wspomniany płat siedliska 3150 jest dość głębokim oczkiem otoczonym częściowo trzcinowiskiem, nad brzegiem którego jest zidentyfikowane stanowisko groszku błotnego *Lathyrus palustris*, objętego w Polsce częściową ochroną gatunkową. Wspomniany zbiornik ma pośredni kontakt z rzeką Narew poprzez ciek Małynka, zaś jego stan ocenia się jako zły (U2). W największym stopniu oddziałuje na niego obniżenie poziomu wód gruntowych, co wzmacnia procesy eutrofizacji i sukcesji, co z kolei prowadzi do niszczenia wspomnianego siedliska. Bez przeprowadzenia dodatkowych badań hydrologicznych nie można jednoznacznie stwierdzić, jaki będzie zasięg oddziaływania niniejszej inwestycji, toteż należy rozpatrzyć szerszy zakres wpływu planowanego przedsięwzięcia na okoliczne tereny. Jest to istotne z uwagi na to, że w otoczeniu do 0,5 km od granic analizowanych działek występuje więcej płatów siedliska 3150 m.in. na działkach - 1008/1, 625, 626, 627, 647, 944, 945, 942, 1065 — 1069/1, 1081, 1072/1. Nie znając dokładnego zasięgu oddziaływania niniejszego zamierzenia, nie można wykluczyć wpływu inwestycji także na płaty siedliska 3150, będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi.

Podsumowując, realizacja inwestycji wiąże się z trwałą modyfikacją terenu i zmianą stosunków wodnych, co może skutkować uszczupleniem dostępnej przestrzeni życiowej, a także miejsc odpoczynku, a w skrajnych przypadkach opuszczeniem rewiru przez wybrane gatunki ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi. Gatunki te w Polsce objęte są ochroną gatunkową, dodatkowo znajdują się w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. UE L z dnia 26 stycznia 2010 r.), mający znaczenie dla Wspólnoty. Planowana inwestycja może także wpłynąć na zmianę warunków siedliskowych i hydrologicznych.

Przedmiotowa inwestycja stoi w sprzeczności także z jednym z zakazów dot. Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”, zawartym w Uchwale XLV/631/2022 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 26 września 2022 r. ws. Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”. W 4. 1 pkt 4) zakazuje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (...). Istnieje obawa, że budowa zbiorników wodnych może naruszać powyższy zakaz.

Zgodnie z przedłożoną koncepcją przedmiotowej inwestycji, budowa zbiorników wodnych i modyfikacja zmian stosunków wodnych może spowodować lokalne osuszenie terenu, a w konsekwencji uszczuplenie dostępnej przestrzeni życiowej oraz ograniczenie dostępności żerowisk. Wobec tego istnieją merytoryczne podstawy do przypuszczenia, że realizacja inwestycji poprzez zmniejszenie potencjalnych żerowisk i miejsc lęgowych ww. gatunków ptaków spowoduje negatywny wpływ na wymienione przedmioty ochrony ww. obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Zmiana stosunków wodnych może mieć także negatywny wpływ na płaty siedliska 3150 będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Dodatkowo proponowane zmiany w rzeźbie terenu zagrażają utracie walorów krajobrazowych Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” i pociągają za sobą ryzyko nie dotrzymania zapisów ww. uchwały.

**Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) zabronione jest podejmowanie działań, mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Działania takie mogą być podejmowane jedynie w przypadkach, jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, przy zapewnieniu wykonania kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura**

2000 (art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody), zaś w przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, może zostać udzielone jedynie w celu: 1) ochrony zdrowia i życia ludzi; 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego; 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego; 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Mając na względzie usytuowanie, skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i skutki jej realizacji, a w szczególności zmianę stosunków wodnych na przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi oraz w pobliżu pól siedliska 3150 będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, a także kierując się zasadą przezorności wynikającą z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), w odniesieniu do integralności i spójności obszarów Natura 2000 oraz ze względu na możliwość wpływu zamierzenia na cel i przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000 OSO Dolina Górnej Narwi i 500 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, a także uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na cele ochrony przedmiotowych obszarów Natura 2000. W związku z powyższym, wobec niemożliwości wykluczenia takiego ryzyka na etapie postępowania, zasadnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na ww. obszary Natura 2000 opartej na przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej i analizie hydrologicznej...”

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Postanowieniem nr BI ZZS.2.4360.288.2022.IK z dnia 15 grudnia 2022r (19.12.2022r-data wpływu) **stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).** Zakres i analiza zagadnień, zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia, uzasadniając stanowisko w następujący sposób:

„...Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne, stwierdzono, iż planowana inwestycja polegać będzie na budowie urządzeń małej retencji na działkach o numerach ewidencyjnych 941, 927/1, 1150, 731, 618, 924 w obrębie Trześcianka, gmina Narew — przepustów bez piętrzenia, przepustów z piętrzeniem poniżej 1,0 m, zbiorników wodnych o łącznej powierzchni 0,68 ha i rozplantowanie urobku z wykopu zbiorników wzdłuż ogrodzeń.

Planowanym przedsięwzięciem jest budowa urządzeń małej retencji wodnej:

— przepustów z piętrzeniem poniżej 1,0 m - 6 szt.,

- przepustów komunikacyjnych - 3 szt.,
- zbiorników wodnych w ilości 6 szt., o łącznej powierzchni 0,68 ha,
- umocnień z płyt ażurowych (przelewów) w rozplantowanym urobku w pięciu miejscach wzdłuż ogrodzeń kwater pastwiskowych dla ułatwienia spływania wód opadowych i roztopowych.

Planowane do wykonania urządzenia wodne zlokalizowane zostaną na terenie użytków zielonych o powierzchni 60 ha położonych wzdłuż prawego brzegu rzeki Narew,

[Wpisz tutaj]



jednocześnie od wschodu i zachodu ograniczonych rzekami Małynka i Rudnia. Teren przedsięwzięcia wykorzystywany jest jako pastwisko, na którym wydzielono cztery ogrodzone kwatery pastwiskowe do wypasu bydła. Teren przedsięwzięcia stanowi dolinę rzeki Narew wraz z fragmentami jej starorzeczy. Ukształtowanie terenu wykazuje liczne obniżenia maksymalnie 40 cm i szerokości do 3,0 m. Wzdłuż drogi (działka o nr ew. 924) zlokalizowany jest jeden rów (nie będący urządzeniem melioracyjnym) mający ujście do rzeki Rudnia.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia piętrzenie wody za pomocą planowanych do realizacji przepustów spowoduje zatrzymanie wody w dolinie rzeki na powierzchni zajmującej ok. 30 % terenu inwestycyjnego tj. działki o nr 941, 115 i 927/1, co stanowić będzie ok. 18 ha. Celem realizacji przepustów z piętrzeniem będzie zatrzymanie wody w dolinie rzeki Narew w okresie zalewów tj. wystąpienia wody z koryta rzeki Narew. Piętrzenie na urządzeniach prowadzone będzie w okresie od 1 kwietnia do 30 maja, do poziomu wody ok. 10 cm nad poziomem terenu. Przy wystąpieniu dużych zalewów woda nie będzie piętrzona na przedmiotowych przepustach. W okresie wczesnej wiosny zamknięcia na przepustach będą zdjęte. Zamknięcia będą zakładane w momencie kiedy poziom wody na terenie oddziaływania budowli obniży się do założonego poziomu, tj. pozostawienie zalewu na działce o nr ew. 941 na powierzchni około 30 % jej powierzchni. Poziom piętrzenia na przepustach na kwaterach wypasowych nr 1 i 2 zostanie ustalony na rzędnej 130,20 m n.p.m. Pozwoli to na utrzymanie poziomu wody wysokości do 10 cm nad poziomem terenu na około 30 % powierzchni kwater. Na kwaterach nr 3 i 4 poziom piętrzenia na przepustach będzie utrzymywany na poziomie 129,90 m n.p.m. To również pozwoli na oddziaływanie piętrzenia na około 30% kwater.

*Zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia przepusty zlokalizowane będą w miejscach lokalnych obniżień i umożliwią komunikację wzdłuż ogrodzeń kwater pastwiskowych. Przepusty nr 6 i nr 9 nie będą ingerowały w koryto rzeki Narew. Wylot przepustu nr 6 będzie zlokalizowany 12 m od brzegu rzeki Narew, natomiast wylot przepustu nr 9 - ok. 10 m od brzegu rzeki Narew, zaś wylot przepustu nr 4 - ok. 4 m od brzegu rzeki Rudnia. Przepust komunikacyjny nr 2 planowany jest na rowie pod drogą (działka nr ew. 618), w miejscu zniszczonego przepustu, natomiast przepust z piętrzeniem nr 4 zlokalizowany będzie na tym samym rowie przy ujściu do rzeki Rudnia. Rów ma paraboliczny kształt, średnią głębokość do 50 cm i szerokość górą maksymalnie 1,50 m. Na długości 10 m przed rzeką Rudnia jego głębokość zwiększa się do 90 cm. Przed drogą rów jest całkowicie wypełniony wodą, powodując podtopienia i niszczenie drogi gminnej.*

*Zakres prac przy wykonywaniu przepustów:*

- wykonanie wykopu pod przepust,
- wykonanie podsypki z gruntu mineralnego pod rurociąg przepustu z dogęszczeniem podłoża,
- wykonanie podkładu z chudego betonu pod prefabrykaty wlotów i wylotów,
- ułożenie rurociągu przepustu oraz ustawienie prefabrykatów wlotów i wylotów z połączeniem szczelnym elementów,
- zasypywanie wnęk za ścianami budowli i uformowanie nasypu nad rurociągiem wysokości 60 cm z zagęszczeniem
- umocnienie skarp i dna cieku przed wlotem przepustu na długości 2,0 m i poniżej wylotu.

*W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną również zbiorniki wodne metodą wykopu. Urobek z wykopu zostanie przemieszczony i rozplantowany w formie grobli, w obniżeniach terenu wzdłuż istniejących ogrodzeń kwater pastwiskowych (nie na całej długości ogrodzeń), pasem o szerokości do 4,0 m w celu podwyższenia terenu i ułatwienia komunikacji i obsługi ogrodzeń. Podwyższenie terenu w postaci tzw. grobli nie utrudni spływu wód, gdyż w miejscach ich spływu przez miejsce rozplantowanego*

*urobku zostaną wykonane przelewy o szerokości 4,0 m poprzez wykonanie obniżenia i umocnienie miejsca spływu wód płytami ażurowymi dla zapobieżenia rozmywania przez wodę. Planowane jest wykonanie 5 przelewów w miejscach występowania spływów powierzchniowych. Miejsca rozplantowania urobku zostaną obsiane mieszką traw.*

Planowane zbiorniki wodne służyć będą zapewnieniu miejsc żerowych ptakom. Zbiorniki posiadać będą powierzchnię 500 m<sup>2</sup> (4 szt.), 1600 m<sup>2</sup> (1 szt.) oraz 3200 m<sup>2</sup> (1 szt.) o kształcie okręgu, promieniu 12,62 m i niewielkiej głębokości. Zostaną zaprojektowane o urozmaiconej linii brzegowej z małym nachyleniem skarp (nie większym jak 1:3).

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy ooś wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno —

błotnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami leśnymi i górkimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP.

Wnioskowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, a także obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Narwi”, które

zawarte są w wykazie obszarów, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ochronie siedlisk lub gatunków na obszarze dorzecza Wisły, a także posiada określone szczegółowe cele środowiskowe zawarte w załączniku nr 3 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja przedmiotowej inwestycji wpisana jest w zakres projektu, którego celem jest ochrona siedlisk łęgowych zagrożonych ptaków siewkowych oraz poprawa warunków hydrologicznych na terenie OSO Natura 2000 Dolina Górnej Narwi.

Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego — arkusz Trześcianka N-34-119-B-b-4 (źródło: [wody.isok.gov.pl](http://wody.isok.gov.pl)) teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233 ze zm.).

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w trzech zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych obszaru dorzecza Wisły:

„Rudnia” o kodzie: PLRW200017261369, oraz „Małynka” o kodzie: PLRW2000172613529, których status określono jako naturalne części wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż są one zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego — przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

„Narew od Narewki do Orlanki” o kodzie: PLRW200019261399, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Z uwagi na niską

wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitych części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze

dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Po analizie przedłożonego materiału dowodowego w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienia, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz potencjalny wpływ przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne, a także fakt, iż ww. JCWP, w obszarze których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie zagrożone są ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, iż konieczne jest przeprowadzenie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. ryzyko dotyczące obszaru JCWP. Raport oddziaływania na środowisko powinien wykazać czy planowana inwestycja zwiększy to ryzyko, czy zmniejszy, czy też zakres inwestycji pozostanie bez wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP „Rudnia”, „Małynka”, a także „Narew od Narewki do Orlanki” odnosząc się do elementów biologicznych (fitobentos, fitoplankton, makroalgi, makrobezkręgowce bentosowe oraz ichtiofauna), hydromorfologicznych oraz fizykochemicznych decydujący o stanie ekologicznym JCWP, a także uwzględniając wskaźniki chemiczne wód.

Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na elementy hydromorfologiczne rzeki Narew, Rudnia i Małynka, a w szczególności na reżim hydrologiczny (wielkość i dynamikę przepływów) wynika z zakresu prac obejmujących zatrzymanie wody na terenie o powierzchni ok. 18 ha w okresie 2 miesięcy. Biorąc pod uwagę fakt, iż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dolinie rzeki Narew, na terenie pomiędzy rzekami Małynka i Rudnia i obejmuje realizację przepustów zlokalizowanych bezpośrednio przy korytach ww. cieków, raport powinien zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na warunki morfologiczne ww. rzek, głównie na strukturę strefy nadbrzeżnej

Uwzględniając szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust 1 ustawy ooś, a w szczególności usytuowanie przedsięwzięcia dolinie rzeki Narew, a także w granicach obszaru Natura 2000 — Dolina Górnej Narwi, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, a także obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Narwi” oraz możliwy negatywny wpływ przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56,

art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne (Dz.U. 2021 r. poz. 2233 ze zm.) na wypadek zaburzenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich, naruszenia reżimu hydrologicznego w rzekach Narew, Rudnia i Małynka w wyniku budowy przepustów piętrzących stwierdzono, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji jest wymagane.

Dodatkowo biorąc pod uwagę zapisy art. 61. ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań. Tym samym przeprowadzając analizę wpływu na szczegółowe cele środowiskowe dla obszarów chronionych należy wziąć pod uwagę zapisy nie tylko dokumentów ustanawiających te obszary, ale również zapisy planów zadań ochronnych dla ww. obszarów chronionych tj. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, a także Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010.

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji, jej lokalizację w dolinie rzeki Narew oraz w granicach ww. obszarów chronionych, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg oddziaływania, jak również pozwoli ocenić, czy prowadzone prace będą miały wpływ na kształtowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych na terenach przyległych do inwestycji.

Istotnym elementem jest zbadanie kumulacji oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne powiązanych z planowaną inwestycją innych przedsięwzięć w szczególności przedsięwzięć o takiej samej bądź podobnej działalności realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia polegający na piętrzeniu wody w dolinie rzeki Narew, czego skutkiem jest zatrzymanie wody zalewowej na okres ok. 2 miesiące, przy analizie oddziaływań skumulowanych należy uwzględnić inne urządzenia wodne piętrzące wodę na ciekach Rudnia i Małynka. Ponadto należy zwrócić uwagę, na fakt, iż skumulowanie dotyczy oddziaływań, a nie przedsięwzięć, które są ich źródłem

Dodatkowo raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis możliwych do realizacji innych rozwiązań projektowych uwzględniających szczególne cechy planowanej inwestycji, a także opis i identyfikację innych istotnych czynników oddziaływania na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można w pełni ustalić zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w szczególności planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwzględniając rodzaj i skalę inwestycji oraz możliwość zmiany stosunków wodnych na gruntach przyległych, a także wpływ na stan ilościowy i jakościowy wód rzek Narew, Rudnia i Małynka, należy uznać iż planowane przedsięwzięcie może kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Tym samym,

[Wpisz tutaj]

tut. organ stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co za tym idzie sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko...”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 20 października 2022 roku znak NZ.7040.51.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Poddając ocenie przedłożone materiały ustalając zasadność potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Narew uwzględnił wymagania o których mowa w art.63 ust.1 oraz art.66 ustawy ooŚ. Poddano pod ocenę rodzaj ,skale, cechy przedsięwzięcia ,obszar na którym ma być przeprowadzona realizacja przedsięwzięcia ,zakres robót niezbędnych przy realizacji, wielkość emisji ,powiązania z innymi przedsięwzięciami, bioróżnorodność, usytuowanie względem obszarów Natura 2000 uwzględniając występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt a także zmiany kierunku spływu wód opadowych mające kluczowy wpływ na zachowanie istniejących warunków siedliskowych. Kierując się i analizując kryteria, uwzględniono poniższe informacje o uwarunkowaniach przy wydawaniu przedmiotowego postanowienia:

## **1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:**

### **a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje,**

-Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Narew. Inwestycja pod nazwą: „**Budowa urządzeń małej retencji na działkach o nr ewidencyjnych 941,927/1,1150,731,618,924 w obrębie Trześcianka, gmina Narew, powiat Hajnowski- przepustów bez piętrzenia, przepustów z piętrzeniem poniżej 1,0 m, zbiorników wodnych o łącznej powierzchni 0,68 ha i rozplantowanie urobku z wykopu zbiorników wzdłuż ogrodzeń.**”

Obszar objęty inwestycją nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i położony jest na Natura 2000.

### **b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,**

Na obecnym etapie postępowania nie można jednoznacznie określić powiązania i kumulacji oddziaływania przedsięwzięcia z innymi znajdującymi się na obszarze.

### **c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,**

Występuje wykorzystywanie zasobów naturalnych .

### **d) emisja i występowanie innych uciążliwości,**

Budowa w/w inwestycji może spowodować inne uciążliwości podczas budowy jej eksploatacji .

### **e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;**

Stosowane technologie mogą spowodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii i wystąpienia zagrożenia dla środowiska naturalnego.

## **2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla**

[Wpisz tutaj]

**środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów**

**przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:**

**a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,**

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w obszarach wodno – błotnych i obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

**b) obszary wybrzeży,**

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarem wybrzeży.

**c) obszary górskie lub leśne,**

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami góorskimi lub leśnymi.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

Planowe przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani sąsiaduje z obszarami objętymi ochroną w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych .

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywany obszar jej oddziaływania zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja może potencjalnie wpłynąć na zmianę warunków siedliskowych podlegających specjalnej ochronie . Zmiana naturalnego spływu wód opadowych jest czynnikiem gwarantującym zachowanie istniejącej bioróżnorodności na obszarze objętym inwestycją oraz strefy oddziaływania inwestycji.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,**

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia,**

Przy omawianym planowanym przedsięwzięciu nie występują zagrożenia dla środowiska ze względu na gęstość zaludnienia inwestycja będzie realizowana na terenie o niskim zaludnieniu .

**i) obszary przylegające do jezior,**

Planowe przedsięwzięcie nie dotyczy tych obszarów .

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;**

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami ochrony uzdrowiskowej oraz uzdrowiskami.

**3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikająca z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,**

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zamyka się w granicach działek .

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,**

Transgraniczny charakter oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze nie występuje.

**c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,**

Nie wystąpi.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania,**

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter oraz skalę może spowodować trwałe zmiany w środowisku naturalnym.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.**

Planowane przedsięwzięcie może powodować zmiany w środowisku oprócz nieodwracalnej zmiany rzeźby terenu, odwracalność oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia może być trudna do osiągnięcia.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko biorąc pod uwagę stanowisko: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, , Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku ,Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody oraz położenie inwestycji, obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko pełnym zakresie myśl art.66 i przeprowadzenie procedury oddziaływania na środowisko w tym przypadku jest uzasadnione.

## POU C Z E N I E

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Narew w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

**Wójt Gminy Narew**

**mgr Andrzej Pleskowicz**

Otrzymują :

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków z siedzibą w Białowieży ,ul. Mostowa 25, reprezentowaną przez pełnomocnika P. Antoniego Kluczko ,ul. Królicza 8,15-534 Białystok
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA .

[Wpisz tutaj]

3.a/a .

[Wpisz tutaj]