

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 roku, poz.572 t.j..) oraz art.63,art.66 i atr.68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1112 t.j.),a także §3 ust.1 pkt 104 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz.1029 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.05.2024r Pana Zbigniewa Ozorowski w sprawie przedsięwzięcia pn.,„Rozbudowie kurnika do obsady 160 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 778/4 położonej w miejscowości Narew Obręb Narew 200508_2.0024 gmina Narew, powiat hajnowski województwo podlaskie.

postanawiam :

- I. Nałożyć na inwestora tj. Pana Zbigniewa Ozorowski zam. Narew obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:„ Rozbudowie kurnika do obsady 160 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 778/4 położonej w miejscowości Narew Obręb Narew 200508_2.0024 gmina Narew, powiat hajnowski województwo podlaskie.
- II. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r. poz.1112 t.j.) a w szczególności:
 - **Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.**
 - **Analizę wpływu i skutków planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły — Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).**
 - **Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia — w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem zgodnie z art. 66 ust. 1. pkt 3b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j.)**

Uzasadnienie

Dnia 20 maja 2024r do Wójta Gminy Narew wpłynął wniosek Pana Zbigniewa Ozorowski zam. Narew w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn., „Rozbudowa kurnika do obsady 160 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 778/4 położonej w miejscowości Narew Obręb Narew”. Obecnie teren działki przeznaczony pod inwestycję zabudowany jest 8 kurnikami i 2 budynkami gospodarczymi, różnych właścicieli. Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie budynku inwentarskiego (kurnika) o pow.ok.2400m² do hodowli brojlerów o obsadzie 40000 sztuk, w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe wyniesie 160 DJP. Chów prowadzony będzie na ściółce płytkiej ze słomy prasowanej w budynku zamkniętym, o układzie bez korytarzowym. Przewiduje się wykonanie szczelnej i nienasiąkliwej posadzki. Kurnik zostanie podłączony do sieci energetycznej, będzie zasilany wodą bieżącą z własnej stacji wodociągowej. Przewiduje się wyposażenie budynku w instalację pojenia, wentylację grawitacyjną nawiewną, wentylację mechaniczną w postaci 16 wentylatorów ściennych, system schładzania typu Pad Cooling, system ogrzewania. Ogrzewane będą zarówno część inwentarzowa budynku jak i część socjalno-techniczna, za pomocą nagrzewnic gazowych z otwartą komorą spalania. Przewiduje się również budowę obiektów towarzyszących: silos paszowy o ładowności 18 ton, 2 szczelne zbiorniki bezodpływowe na popłuczyny o pojemności do 10 m³ każdy, szczelny zbiornik bezodpływowy na nieczystości ciekłe bytowe o pojemności do 10 m³.

Kurniki zasiedlane będą kurczakami 6 razy w roku i hodowane 6-7 tygodni na ściółce ze słomy w budynku zamkniętym (bez wybiegów). Po zakończeniu cyklu, nastąpi dwutygodniowa przerwa na usunięcie obornika, a następnie mycie i dezynfekcję powierzchni hodowlanych. Przewiduje się dezynfekcję kurnika środkami chemicznymi zawierającymi jodynę, również parami formaliny. Do karmienia kurcząt stosowane będą przemysłowe pasze granulowane, podawane automatycznie do karmideł. Pojenie kurcząt będzie się odbywało systemem kropelkowym.

Dnia 27 maja 2024r na mocy art.64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeksu postępowania administracyjnego wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków w złożonej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalając termin uzupełnienia do dnia 18 czerwca 2024r. Dnia 10 czerwca przedłożono uzupełnienie nie uwzględniające kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi kurnikami. Obwieszczeniem z dnia 16 czerwca 2024r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1112 tj.) oraz § 3. ust. 1. pkt 104 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do których Wójt Gminy Narew skierował wystąpienie z dnia 1 lipca 2024r.o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie w którym zaznaczył że teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce opinią Nr 20/NZ/2024 z

dnia 12 lipca 2024 roku znak NZ.7040.15.2024 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko który powinien zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi uzasadniając nałożenie raportu.

Fermy drobiu, obok hodowli trzody chlewnej należą do największych emitorów zanieczyszczeń typu chemicznego, biologicznego i mechanicznego. Mogą one oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, w sposób bezpośredni i pośredni. Hodowla brojlerów kurzych będzie się wiązać z:

- emisją hałasu spowodowaną pracą wentylatorów,
- emisją gazowych i pyłowych zanieczyszczeń do środowiska,
- powstawaniem pomiotu oraz różnego rodzaju odpadów (w tym padłych ptaków),
- możliwością migracji zanieczyszczeń, przede wszystkim związków azotowych do środowiska glebowo-wodnego,
- możliwymi zanieczyszczeniami drobnoustrojami chorobotwórczymi powietrza, wody i gleby, również chorobami zakaźnymi podlegającymi zwalczaniu, jak np. ptasia grypa, salmoneloza.

Z kurników emitowane są głównie: amoniak, a także siarkowodór, metan, podtlenek azotu, pył. Fermy drobiu obok wymienionych gazów wytwarzają również dwumetyloaminę, dwutlenek węgla, a także ketony, aldehydy, kwasy organiczne i inne związki o charakterze odorów. Najbardziej uciążliwym dla środowiska gazem produkowanym przez fermy drobiu jest amoniak. U ludzi powoduje podrażnienia śluzówki nosa, oczu i dróg oddechowych, zaś w atmosferze powoduje powstawanie kwaśnych deszczy.

Inwestycja realizowana będzie na działce, na której zlokalizowane są inne kurniki, zaś w pobliżu znajduje się kompleks budynków związanych z przetwórstwem drobiarskim, a więc nastąpi kumulowanie się oddziaływań na środowisko.

Analizując przesłaną dokumentację nie można stwierdzić, że inwestycja nie będzie uciążliwa dla środowiska. Karta informacyjna zawiera w niewystarczającym zakresie informacje dotyczące planowanej inwestycji i nie sposób ocenić rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na otoczenie, w tym zdrowie i warunki życia ludzi. Oceny wpływu inwestycji na środowisko, zawarte w karcie dotyczą tylko jednego kurnika, chociaż w fermie jest ich osiem. Inwestor całkowicie pominął kwestie kumulacji oddziaływań mogących wpływać na zdrowie i życie ludzi, mimo wezwania wójta do uzupełnienia informacji w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe nie ma pewności, że nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska. Należałoby więc przeprowadzić realną ocenę oddziaływania na środowisko, która umożliwi dogłębną analizę możliwych zagrożeń i powzięcie odpowiednich środków zaradczych w celu wyeliminowania niebezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzkiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce analizując całość dokumentacji, biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia oraz możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych, a także mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja zalicza się zgodnie z 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z [późn. zm.](#)) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane, uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwaniem z dnia 4 lipca 2024r. wezwał Wójta Gminy Narew do uzupełnienia braków merytorycznych w złożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia mające na celu określenie kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia

pn,,Rozbudowie kurnika do obsady 160 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 778/4 położonej w miejscowości Narew '' z istniejącymi pozostałymi 7 kurnikami. Poddając ocenie zebrany materiał dowodowy stwierdził postanowieniem z dnia 15 lipca 2024r. nr WOOŚ.4220.196.2024.RD, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swoje stanowisko uzasadnił następująco:

Na teren inwestycji składają się grunty klasy RV, RVI, Ls, Lzr, Br i Ba. Teren działki zabudowany jest 8 kurnikami z których tylko jeden jest własnością inwestora, a pozostałe są własnością innych osób. Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez inwestora, w kurnikach tych obecnie nie jest prowadzony chów drobiu. Poza tym na terenie działki są zlokalizowane 2 budynki gospodarcze.

Teren nieruchomości jest w płaski, jego otoczenie stanowią grunty rolne i leśne. W bezpośrednim sąsiedztwie od strony północnej znajduje się kompleks budynków związanych z przetwórstwem drobiarskim wykorzystującym drób wyhodowany w fermie drobiarskiej. Najbliższa zabudowa mieszkalna nie związana z przedmiotową fermą znajduje się w odległości ok. 1900 m w kierunku północno-wschodnim od planowanej inwestycji.

W ramach realizacji inwestycji zostaną wybudowane następujące urządzenia towarzyszące:

- 2 szczelne zbiorniki bezodpływowe na popłuczyny o pojemności do 10 m³ każdy,
- 1 szczelny zbiornik bezodpływowy na ścieki sanitarne o pojemności do 10 m³,
- silos paszowy o ładowności 18 ton.

Budynek kurnika będzie wyposażony w następujące instalacje:

- instalacja elektryczna,
- instalacja wodociągowa z instalacją pojenia,
- wentylacja grawitacyjna nawiewna w postaci czerpni powietrza zlokalizowane w obu szczytach budynku,
- wentylacja mechaniczna wywiewna w postaci 16 wentylatorów ściennych o wydajności 12000 m³ każdy, po 8 w obu ścianach podłużnych,
- system schładzania kurnika typu Pad Cooling (2 szt.) o wymiarach 29 x 1,5 m, gdzie elementem chłodzącym będzie woda przepływająca przez baterię chłodzącą, a ochłodzone powietrze zostanie zaciągnięte siłą podciśnienia do obiektu i wraz z przemieszczającym się powietrzem schłodzi obiekt,
- system ogrzewania części inwentarzowej i części socjalno-technicznej. Ogrzewanie ma się odbywać za pomocą zawieszonych w kurniku 4 nagrzewnic gazowych 90kW. Gaz propan będzie magazynowany w istniejących 4 zbiornikach stalowych naziemnych o pojemności 6 700 dm³ każdy.

Proces technologiczny polega na tym, iż zakupione pisklęta brojlerów kurzych hodowane będą w cyklu 6-7 tygodniowym. Chów prowadzony będzie na ściółce płytkiej ze słomy prasowanej o grubości 10 — 15 cm w budynku zamkniętym (bez wybiegów)

układzie bezkorytarzowym. Do karmienia kurczątków stosuje się przemysłowe pasze

granulowane. Gotowe mieszanki paszowe podaje się automatycznie do karmideł cylindrycznych. Pojenie kurcząt odbywa się systemem kropelkowym składającym się z wodociągu z zamontowanymi smoczkami otwierającymi się przy dotyku, nie powodując rozlewania wody. Pobór wody następować będzie z istniejącego wodociągu wiejskiego. W ciągu roku zakłada się 6 pełnych cykli hodowlanych.

Po osiągnięciu wymaganego okresu hodowli kurcząt (6-7 tygodni) następuje likwidacja cyklu. Podczas trwającej 2 tygodnie przerwy następuje usunięcie pomiotu z kurnika, a następnie mycie i dezynfekcja hal hodowlanych. Mycie hal przeprowadza się z zastosowaniem wody pod wysokim ciśnieniem. Następnie kurnik dezynfekuje się środkami chemicznymi zawierającymi jodynę, a także parami formaliny. Podczas mycia i dezynfekcji użyte środki oraz popłuczyny będą odprowadzane do 2 szczelnych zbiorników bezodpływowych o poj. 10 m³ każdy, skąd następnie będą wywożone przez wyspecjalizowane firmy wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.

Pomiot uprzątnięty w czasie przerw technologicznych będzie wywożony bezpośrednio z budynku i przekazywany w całości na podstawie zawartych umów odbiorcom zewnętrznym lub do biogazowni. Pomiot nie będzie składowany na terenie gospodarstwa.

Na etapie realizacji inwestycji może wystąpić krótkotrwałe negatywne oddziaływanie związane z prowadzeniem robót budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter przejściowy i ograniczony do czasu prowadzenia budowy. W trakcie budowy zostaną podjęte działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania związane z okresowym zwiększeniem poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń poprzez właściwą organizację robót oraz zachowanie środków ostrożności mających na celu zabezpieczenie wód i gruntu przed zanieczyszczeniem. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Odpady budowlane będą przekazywane do odbioru uprawnionym w tym zakresie podmiotom.

Na etapie eksploatacji inwestycji nastąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza (hałas, pyły, gazy takie jak tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, amoniak i siarkowodór), będą powstawały ścieki z mycia kurnika, ścieki bytowe oraz odpady.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego bezodpływowego zbiornika o poj. do 10 m³, a ścieki z mycia kurnika do 2 szczelnych zbiorników o poj. 10 m³ każdy i wywożone do oczyszczalni. Wody opadowe będą odprowadzane na teren działki będącej własnością inwestora. Odpady będą selektywnie gromadzone w pojemnikach i odbierane okresowo przez firmy posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Padłe sztuki ptaków do czasu ich przekazania specjalistycznej firmie utylizacyjnej będą przechowywane w szczelnym pojemniku umieszczonym w wydzielonym na ten cel pomieszczeniu.

Zdaniem tut. organu funkcjonowanie kurnika nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego, gdyż bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią tereny rolne o nienormowanym poziomie hałasu, a najbliższa zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w odległości ok. 1900 m od planowanego budynku.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania związanego z emisją odorów powstających w trakcie hodowli drobiu, po każdym cyklu hodowlanym ściółka będzie całkowicie wymieniana. Inwestor będzie dbał o utrzymanie czystości na terenie inwestycji oraz zainstaluje smoczkowy system pojenia ptaków, który zapobiega rozlewaniu wody i zawilgoceniu ściółki, a tym samym ogranicza ilość powstającego amoniaku.

Po zastosowaniu powyższych rozwiązań chroniących środowisko, jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i eksploatacja inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1094 ze zm.) ustalono, co następuje:

- budowa budynku kurnika przyczyni się do zwiększenia oddziaływań emisyjnych, jednak ze względu na położenie i skalę przedsięwzięcia oraz zaproponowane rozwiązania minimalizujące uciążliwości, w ocenie tut. organu przewidywane emisje nie będą przekraczały dopuszczalnych norm poza granicami terenu, do którego tytułem prawnym dysponuje inwestor,
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie wykorzystywana woda w ilości 4 070,95 m³/rok oraz gaz do ogrzewania kurnika,
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno—błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na górskich lub leśnych oraz w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16

kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 — 3 tej ustawy. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 oraz Dolina Górnej Narwi PLB200007 znajdujące się w odległości ok. 400 m na zachód od terenu inwestycji. W ocenie tut. organu ryzyko znaczącego wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność ww. obszarów Natura 2000 nie występuje.

Inwestycja będzie realizowana na terenie korytarza ekologicznego Dolina Środkowej Narwi - Dolina Górnej Narwi GKPN-23. Z uwagi na położenie inwestycji na terenie już zainwestowanym, w miejsce spalonego kurnika, przedsięwzięcie nie będzie tworzyło nowych barier ekologicznych oraz nie zaburzy podstawowej funkcji korytarza ekologicznych. Jej realizacja nie będzie miała wpływu na ciągłość tego korytarza.

Sąsiedztwo inwestycji stanowią tereny rolnicze zabudowane, dlatego realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy obecnych walorów krajobrazowych. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, gdyż budynek zostanie wykonany z materiałów posiadających atesty i zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi.

Przedsięwzięcie będzie miało tylko nieznaczny wpływ na klimat lokalny. Z uwagi na lokalizację (budynek nie będzie zlokalizowany na obszarach, na których może wystąpić ryzyko osuwisk, powodzi i podtopień) kurnik nie będzie szczególnie narażony na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Postanowieniem nr BI.ZZŚ.2.4901.145.2024.EB z dnia 13 września 2024r (16.09.2024r-data wpływ) Stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie kurnika do obsady 160 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 778/4 położonej w miejscowości Narew. Ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j.). Ponadto raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko powinien w szczególności uwzględnić

1. *Analizę wpływu i skutków planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły — Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).*
1. *Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia — w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem zgodnie z art. 66 ust. 1. pkt 3b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz.*

1112 t.j.)

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku stwierdził braki merytoryczne w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia i dwukrotnie pismami z dnia 12 lipca 2024 r. oraz 13 sierpnia 2024 r. na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących kwalifikacji przedsięwzięcia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia ostatecznie w terminie do dnia 3 września 2024 r. Jednocześnie z uwagi na konieczność dokonania uzupełnienia zgodnie z art. 36 § 1 *Kpa* wyznaczył nowy termin wydania opinii do dnia 17 września 2024 r. Wójt Gminy Narew pismami z dnia 2 sierpnia 2024 r. oraz 4 września 2024 r. wskazał o braku przedłożenia wyjaśnień przez inwestora w przedmiotowej sprawie w wyznaczonych przez organ terminach.

Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, stwierdzono, iż planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie kurnika do obsady 160 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 778/4 położonej w miejscowości Narew. Obecnie na terenie przedsięwzięcia istnieje 8 kurników oraz dwa budynki gospodarcze. W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia znajduje się kompleks budynków związanych z przetwórstwem drobiarskim wykorzystującym wychodowany drób w fermie drobiarskiej.

W ramach przedsięwzięcia inwestor planuje rozbudowę istniejącego kurnika do obsady wynoszącej 40 000 sztuk tj. 160 DJP brojlerów kurzych. Dodatkowo planowana jest budowa 2 szczelnych zbiorników bezodpływowych na popłuczyny o pojemności do 10 m³ każdy, 1 szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki sanitarne o pojemności do 10 m³, silosu paszowego o ładowności 18 ton.

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy oś wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno — błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami leśnymi i górkimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 poz. 1087 tj.), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 poz. 1336).

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych dorzecza Wisty „Narew od zb. Siemianówka do Lizy” kod: PLRW200011261539, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna (źródła bytowe i komunalne), presja hydromorfologiczna [zapora powyżej], a także presja chemiczna (źródła rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka i odpływ miejski, rolnictwo i leśnictwo, a także nieznanne — substancje zakazane).

Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2023 poz. 300) jest

głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego), a także utrzymanie stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)], a dla pozostałych wskaźników — stan dobry. Z uwagi na niską wiarygodność oceny zagrożenie ww. ryzyka i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. W związku z prowadzonymi w latach 2022-2027 badaniami monitoringowymi możliwe będzie przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Jednak mając na względzie brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Po analizie przedłożonego materiału dowodowego wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz potencjalny wpływ przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne, Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji jest wymagane. Raport oddziaływania na środowisko powinien wykazać czy planowana inwestycja zwiększy ryzyko osiągnięcia celów środowiskowych, czy zmniejszy, czy też zakres inwestycji pozostanie bez wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Z uwagi na lokalizację planowanego do rozbudowy kurnika, na terenie na którym znajduje się 7 innych kurników o nieznanach obsadach drobiu, zakres raportu powinien zawierać również szczegółowe informacje dotyczące kumulacji oddziaływań na środowisko gruntowo — wodne. Planowany chów drobiu związany jest z powstawaniem znacznych ilości obornika, który to niesie ze sobą ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo — wodnego, dlatego też raport o oddziaływaniu na środowisko powinien określić usytuowanie inwestycji względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (JCWP i JCWPd) oraz zidentyfikować cele środowiskowe wyznaczone dla ww. wód określone w *Prawie wodnym* oraz w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. W związku z powyższym,

Biorąc pod uwagę powyższe tut. organ pomimo dwukrotnych wezwań do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, nie uzyskał wystarczających informacji niezbędnych do określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest niezbędne. Raport powinien zawierać szczegółowy opis wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo — wodne z uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można w pełni ustalić zasięgu

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w szczególności planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwzględniając rodzaj i skalę inwestycji (łącznie obsada brojlerów w jednym rozbudowywanym kurniku bez uwzględnienia siedmiu pozostałych — 160 DJP), tut. organ nie może wykluczyć, iż planowane przedsięwzięcie może kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Tym samym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uznaje się za uzasadnione.

Poddając ocenie przedłożone materiały ustalając zasadność potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Narew uwzględnił wymagania o których mowa w art.63 ust.1 oraz art.66 ustawy o oś. Poddano pod ocenę rodzaj, skalę, cechy przedsięwzięcia, obszar na którym ma być przeprowadzona realizacja przedsięwzięcia, zakres robót niezbędnych przy realizacji, wielkość emisji, powiązania z innymi przedsięwzięciami, bioróżnorodność, usytuowanie względem obszarów Natura 2000 uwzględniając występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt a także zmiany kierunku spływu wód opadowych mające kluczowy wpływ na zachowanie istniejących warunków siedliskowych. Kierując się i analizując kryteria, uwzględniono poniższe informacje o uwarunkowaniach przy wydawaniu przedmiotowego postanowienia:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje,

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie budynku inwentarskiego (kurnika) o pow.ok.2400m² do hodowli brojlerów o obsadzie 40000 sztuk, w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe wyniesie 160 DJP posadowionego na działce o nr 778/4 położonej w miejscowości Narew

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na _ obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Na obecnym etapie postępowania nie można jednoznacznie określić powiązania i kumulacji oddziaływania przedsięwzięcia z innymi znajdującymi się na obszarze.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,

Występuje wykorzystywanie zasobów naturalnych .

d) emisja i występowanie innych uciążliwości,

Budowa w/w inwestycji może spowodować inne uciążliwości podczas budowy i jej eksploatacji .

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;

Stosowane technologie mogą spowodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii i wystąpienia zagrożenia dla środowiska naturalnego.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Na obecnym etapie postępowania nie można jednoznacznie określić wpływu i kumulacji oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarem wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami góorskimi, sąsiaduje natomiast z obszarem leśnym.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Planowe przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani sąsiaduje z obszarami objętymi ochroną w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych .

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywany obszar jej oddziaływania zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie działek obszaru Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 oraz Dolina Górnej Narwi PLB200007 znajdujące się w odległości ok. 400 m na zachód od terenu inwestycji. Planowana inwestycja może potencjalnie wpłynąć na zmianę warunków siedliskowych podlegających specjalnej ochronie. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie korytarza ekologicznego Dolina Narwi Środkowy GKPn-23. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia może dojść do zakłócenia ciągłości korytarza ekologicznego. Zmiana naturalnego spływu wód opadowych jest czynnikiem gwarantującym zachowanie istniejącej bioróżnorodności na obszarze objętym inwestycją oraz strefy oddziaływania inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane z obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W odległości ok.250 m w kierunku zachodnim do planowanej inwestycji na działce nr 774 zlokalizowane jest składowisko odpadów komunalnych.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

Przy omawianym planowanym przedsięwzięciu może wystąpić zagrożenia dla środowiska ze szczególnym uwzględnieniem na życie i zdrowie ludzi, inwestycja będzie realizowana na terenie o niskim zaludnieniu .

i) obszary przylegające do jezior,

Planowe przedsięwzięcie nie dotyczy tych obszarów .

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami ochrony uzdrowiskowej oraz uzdrowiskami.

3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań

wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikająca z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie zamyka się w granicach działek .

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Transgraniczny charakter oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze nie występuje.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Nie wystąpi.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter oraz skalę może spowodować trwałe zmiany w środowisku naturalnym.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie może powodować zmiany w środowisku oprócz nieodwracalnej zmiany rzeźby terenu, odwracalność oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia może być trudna do osiągnięcia.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko biorąc pod uwagę stanowisko: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku ,Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody oraz położenie inwestycji, obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko pełnym zakresem myśl art.66 i przeprowadzenie procedury oddziaływania na środowisko w tym przypadku jest uzasadnione.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Narew w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Wójt Gminy Narew
mgr Aneta Leonowicz

Otrzymują :

1. Zbigniew Ozorowski ,17-210 Narew
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA .
- 3.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.
- 4.Panstowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce.
- 5.Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
- 6.a/a

