

Narew, dnia 2011-03-07

S.P.0.061.02.2011

URZĄD GMINY NAREW	
Kancelaria Ogólna	
W P Ł Y N E Ł O	
03-03-2011	
l. dz.	ilość zd.
pc. opis	znak sprawy

Sz. P.  
Ewa Urbanowicz  
Przewodnicząca Rady Gminy  
Narew

W związku z przeprowadzoną przez Komisję Rewizyjną kontrolą Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Narwi w dniach 14.02.2011r. i 16.02.2011r. oraz otrzymaniem protokołu w dniu 02.03.2011r. zgłaszam uwagi dotycząca kontroli i jej wyników zgodnie z §96 Statutu Gminy Narew.

W opisanym w protokole przebiegu i wyniku czynności kontrolnych t.j. pkt. 1-5 komisja nie stwierdza nieprawidłowości, natomiast wnioski i propozycje zawarte w pkt. 1- 8 dotyczą sposobu usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli.

Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że wnioski dotyczą sposobu usunięcia nieprawidłowości, ponieważ tych nieprawidłowości nie było. W kontrolowanym zakresie działalności Zespołu Szkolno- Przedszkolnego nie wystąpił ani jeden fakt niezgodny z przepisami prawa w funkcjonowaniu placówki.

#### Wyjaśniam:

1. Zmiana uchwały Rady Gminy nie leży w kompetencji dyrektora szkoły. W arkuszu organizacyjnym szkoły na rok 2010/2011 nie zachodziła potrzeba stosowania Uchwały Rady Gminy Nr XXIII/149/09 z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych.
2. Zmiana ilości godzin kierownika świetlicy i ustalanie stanowisk kierowniczych nie leży w kompetencji dyrektora szkoły. Obecny wymiar godzin kierownika świetlicy jest zgodny z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym, a istniejące stanowisko kierownika świetlicy jest zasadne.
3. Funkcjonujące klasy o mniejszej ilości uczniów niż 30 są zgodne z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym szkoły. Ich połączenie wpłynie, wyłącznie na niekorzyść uczniów, a w szczególności na efekty dydaktyczno- wychowawcze.
4. Zatrudnienie 2 księgowych na 1,33 etatu oraz 2 sekretarek na 1,75 etatu wynika z zatwierdzonego arkusza organizacyjnego szkoły, a ich zakresy obowiązków świadczą o zasadności zatrudnienia.
5. Zatrudnienie dwóch kierowców, którzy łączą dowożenie uczniów m.in. z wyjazdami dzieci do kina, teatru, na basen, na wycieczki, na konkursy, zawody itp. a także z pracami konserwacyjnymi budynku szkoły, placu, boiska, stadionu itp. jest zasadne i zgodne z arkuszem organizacyjnym.
6. Ekspertyza zużycia paliwa przez samochód szkolny marki „Ford” została zlecona Ośrodkowi Rzeczoznawstwa i Postępu Technicznemu „SIMP-ZORPOT” w Białymstoku.
7. Prace na umowę zlecenie były zgodne i dotyczyły nie tylko konserwacji podłogi z płytek PCV, ale także odnowienia tablicy patrona i tablic dekoracyjnych na korytarzach. Wykonanie tych czynności zostało zlecone sprawdzonej osobie, która

takie prace wykonuje perfekcyjnie. Nieumiejętne przyklejanie płytek PCV naraża uczniów na niebezpieczeństwo.

Powyższe czynności nie wchodzą w zakres obowiązków pracowników administracyjnych, co sugeruje komisja. Wszystkie prace konserwacyjne wykonywane są na bieżąco przez pracowników, którzy mają te czynności w swoim zakresie.

8. Szkoła nie wykonuje usług na zewnątrz . W ciągu 2010 roku nie wystąpiła ani jedna usługa. Zdarzyło się, że w dniu 16.01.2011r. (okres nie objęty kontrolą) NOK wynajął transport do przewozu zespołu „Krywczanki” na Przegląd Kolędniczy do Białegostoku.

Komisja otrzymała wyjaśnienie, że NOK zostanie obciążony kosztami transportu, co też niezwłocznie szkoła uczyniła. W chwili obecnej nastąpiło pełne rozliczenie finansowe.

Uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w sprawie stwierdzenia przez komisję, że należy usunąć nieprawidłowości ustalone w wyniku kontroli. Tak, jak już wspomniałam o nieprawidłowościach mówimy wtedy, gdy następuje naruszenie przepisów prawnych, czego nie dowodzi przedmiotowa kontrola.

Podkreślam, że działam zgodnie z przepisami prawa oświatowego, Uchwałami Rady Gminy Narew i decyzjami wójta wyrażonych w zatwierdzonym arkuszu organizacyjnym szkoły na rok szkolny 2010/2011.

*Z poważaniem:*

DYREKTOR ZESPOŁU  
Szkoła Podstawowa  
mgr Anna Czajka