

Or. 0004. 3. 2011

Narew, 11 marca 2011 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Narew

W nawiązaniu do zapytania Przewodniczącej Rady Gminy Narew w sprawie poprawności protokołu kontroli nr 1/2011 z dnia 2.03.2011 r. Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Narew sporządzonego z kontroli kompleksowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Narwi oraz w z związku z pismem Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z dnia 7.03.2011 r. podnoszącym iż przedmiotowa kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości w kontrolowanej jednostce, w związku z czym protokół nie powinien operować pojęciem „nieprawidłowość” uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Rada Gminy jako organ uchwałodawczo-kontrolny uprawniony jest do kontrolowania działalności Wójta Gminy Narew oraz gminnych jednostek organizacyjnych pod względem legalności celowości, gospodarności i rzetelności. Rada wykonuje swoje kompetencje kontrolne za pośrednictwem powołanej przez siebie komisji rewizyjnej. Szczegółowy tryb kontroli nie jest uregulowany przez ustawodawcę dlatego z reguły kwestie te są przedmiotem regulacji statutowych każdej gminy. Statut Gminy Narew zwany dalej Statutem również zawiera dość szczegółowe uregulowania w tym zakresie zawarte w rozdziale VI Zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej.

Zgodnie z § 83 ust. 2 Statutu komisja bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów. Podstawowym celem kontroli jest ustalenie stanu faktycznego zgodnie z zasadami wynikającymi z § 89 stutu tj. w sposób bezstronny i rzetelny w oparciu m.in. o dokumenty znajdujące się w kontrolowanej jednostce.

Następnie zgodnie z § 89 statutu kontrola powinna zakończyć się oceną kontrolowanej działalności według kryterium legalności, gospodarności, rzetelności i celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzany jest protokół który powinien zawierać wymienione elementy w § 94 Statutu odnoszące się m.in. do określenia podmiotu kontrolowanego, czasu

kontroli oraz przebiegu i wyników kontroli. Jednym z wymaganych elementów protokołu jest wynik kontroli. Pkt 6 cyt. § 94 Statutu posiada następujące brzmienie: „przebieg i wynik czynności kontrolnych, a w szczególności wnioski kontroli wskazujące na stwierdzenie nieprawidłowości w działalności kontrolowanego podmiotu oraz wskazanie dowodów potwierdzających ustalenia zawarte w protokole”.

Biorąc pod uwagę wymienione wyżej zasady o raz zapisy Statutu należy przyjąć, że protokół powinien zawierać odrębne rozdziały odnoszące się do ustalenia stanu faktycznego, oceny tego stanu z punktu widzenia wymienionych wyżej kryteriów oraz wnioski.

Pojęcie nieprawidłowości nie zostało zdefiniowane w ogólnie obowiązujących przepisach prawa ani w Statucie. W praktyce kontrolnej z reguły utożsamiane jest z działaniami i zaniechaniami naruszającymi przepisy prawa.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że protokół kontroli Komisji Rewizyjnej Gminy Narew z dnia 2.03.2011 r. nie spełnia wymogów określonych w Statucie. W szczególności nie zawiera oceny ustalonych stanów faktycznych z punktu widzenia odrębnie: legalności, gospodarności rzetelności i celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że w części protokołu dotyczącej: **Wnioski lub propozycje co do sposobu usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli** nie powinny znajdować się wnioski dotyczące zmiany aktualnie obowiązujących uchwał Rady Gminy (pkt 1 i 2 wymienionej części protokołu) oraz propozycje połączenia klas z uwagi, iż kwestie te nie należą do kompetencji dyrektora szkoły. Dlatego też nie mogą być sklasyfikowane jako nieprawidłowości dotyczące działalności jednostki organizacyjnej.

RADCA PRAWNY
E. Orłowska
mgr **Eugenia Orłowska**