

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ II  
ul. H. Sienkiewicza 84  
15-950 BIAŁYSTOK

Dnia 31 lipca 2013 r.  
Sygn. akt II SA/Bk 388/12

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt Sądu

Załącznik nr 8  
do protokołu nr XXXIV/13

URZĄD GMINY NAREW  
Kancelaria Ogólna  
W P L Y N E Ł O  
13-08-2013  
l. dz. 2085 ilość zsz.  
podpis znak sprawy Or. 0004.36.2012

Rada Gminy Narew

ul. A. Mickiewicza 101  
17-210 Narew

## DORĘCZENIE ODPISU ZAŻALENIA

W wykonaniu zarządzenia z dnia 31 lipca 2013 r. sekretariat Wydziału Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku doręcza uczestnikowi postępowania - odpis zażalenia z dnia 11 lipca 2013 r. wniesionego przez Andrzeja Pleskowicza od postanowienia z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie ze skargi Andrzeja Pleskowicza na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 9 marca 2012 r. w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu wójta.

Sekretarz Sądowy  
*Anna Makal*

## POUCZENIE

Odpowiedź na zażalenie może być wniesiona do tutejszego Sądu lub wprost do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie siedmiu dni od doręczenia odpisu zażalenia. Odpowiedź na zażalenie winna być złożona z odpisem dla strony składającej zażalenie. Odpisem zażalenia jest każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczony za zgodność z oryginałem): kopie maszynowe, fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.

POLECENIE WÓJTA

Przebieg .....

1. Proszę o .....

2. Proszę o .....

3. Proszę o .....

4. Termin .....

Data .....

Narew, dnia 11.07.2013 r.

**Naczelny Sąd Administracyjny**  
**w Warszawie**  
za pośrednictwem  
**Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**  
**w Białymstoku**

Sygn. akt II SA/Bk 388/12

Skarżący: Andrzej Pleskowicz  
ul. Dąbrowskiego 29  
17-210 Narew

**Zażalenie**

**na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Białymstoku z dnia 27.06.2013 r. o odrzuceniu zażalenia na postanowienie  
z dn. 22.05.2013 r. w przedmiocie oddalenia wniosku o wyłączenie sędziego,  
sprawa II SA/Bk 388/12**

W imieniu własnym, stosownie do udzielonego mi pouczenia, wnoszę zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie zaskarżając postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dn. 27.06.2013 r. o odrzuceniu mojego zażalenia na postanowienie z dn. 22.05.2013 r. o oddaleniu wniosku o wyłączenie sędziego w sprawie niniejszej, a więc w sprawie skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dn. 9.03.2012 r. - pod zarzutem naruszenia przepisów prawa procesowego, które miało wpływ na treść rozstrzygnięcia, a mianowicie art. 176 p.p.s.a. i art. 197 p.p.s.a. z uwagi na przyjęcie błędnej wykładni, że wymogi dołączenia odpisów dla strony przeciwnej odnoszą się także do orzeczeń wydanych w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o wyłączenie sędziego, w tym do zażalenia na postanowienie o odmowie wyłączenia sędziego, a w związku z tym nieprawidłowe zastosowanie art. 47 p.p.s.a. oraz przyjęcie, że zażalenie zawiera nie usunięte braki, pomimo, że zażalenie to nie dotyczy merytorycznego przedmiotu sprawy i nie odnosi się do interesu strony przeciwnej, a więc nie powinno być jej doręczane, a więc nie zachodzi potrzeba składania jego odpisu, zaś przepis art. 176 p.p.s.a. w zw. z art. 197 p.p.s.a. określający wymogi jakim powinno odpowiadać zażalenie odwołuje się jedynie do pojęcia warunków jakim ma odpowiadać pismo strony, czyli tylko do art. 46 p.p.s.a., nie zaś do art. 47 p.p.s.a, stąd wymóg zachowania formalnych warunków zażalenia nie obejmuje

łączenia odpisów, co nie daje Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu podstaw do odrzucenia zażalenia, zaś takie rozstrzygnięcie pozbawia skarżącego możliwości obrony swych praw w postępowaniu przed sądem administracyjnym.

Wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia i nakazanie Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu przekazanie zażalenia z dn. 22.05.2013 r. do rozpoznania przez Naczelną Sąd Administracyjny w Warszawie.

### Uzasadnienie

Z zaskarżonym postanowieniem tym nie zgadzam się w całości.

Wojewódzki Sąd Administracyjny wyraził błędny pogląd, że zażalenie zawiera braki formalne polegające na tym, że nie dołączyłem 2 egzemplarzy odpisów zażalenia. Wywód uzasadnienia, że nie dołączenie odpisów w przewidzianym terminie skutkuje odrzuceniem zażalenia, jest wynikiem nieprawidłowej interpretacji art. 176 p.p.s.a. (w nawiązaniu do art. 197 p.p.s.a). Wymogiem formalnym zażalenia jest aby zostało złożone w terminie oraz odpowiadało wymaganiom przewidzianym dla pisma wniesionego przez stronę. Wymagania te określone są w art. 46 p.p.s.a. i dotyczą: oznaczenia sądu, stron, oznaczenie rodzaju pisma i jego osnowę oraz podpis i wymienienie załączników. Przepis ten nie mówi nic o tym w ilu odpisach ma być złożone pismo, gdyż o tym stanowi art. 47 p.p.s.a., ale ten przepis nie określa pisma. O potrzebie złożenia odpisów decyduje sąd na podstawie oceny czy dane pismo jest doręczane stronie przeciwnej. W tym przypadku nie zachodzi potrzeba doręczenia odpisu zażalenia na oddalenie wniosku o wyłączenie sędziego, gdyż taki wniosek nie odnosi się do istoty sprawy, a wyłącznie interesów strony, która go złożyła. Druga strona nie wносиła o wyłączenie sędziego, a więc jej ta kwestia nie dotyczy.

W przeszłości Sąd Najwyższy wypowiedział się w kwestii doręczania stronie przeciwnej pism procesowych i orzekł, że taka potrzeba nie zachodzi w przypadku pism których treść nie ma bezpośredniego znaczenia dla drugiej strony postępowania (uchwała z 27.10.2005 r., III CZP 65/05). W postępowaniu przed Sądami Administracyjnymi również nie są doręczane stronie przeciwnej np. wnioski o doręczenie pisemnego uzasadnienia wyroku. Oznacza to, że składanie odpisów dla strony przeciwnej nie jest wymogiem każdego pisma, a wynika z konkretnych okoliczności podlegających ocenie sądu. Jeżeli nie ma potrzeby dołączania odpisu, to nie ma podstaw aby go od strony żądać. W tym przypadku nie zachodzi potrzeba doręczenia odpisu zażalenia stronie przeciwnej, gdyż rozstrzygnięcie w przedmiocie oddalenia wniosku o wyłączenie sędziego odnosi się tylko do skarżącego, a więc nie ma faktycznych podstaw do żądania złożenia zażalenia w odpisach. Stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego co do zasadności żądania odpisów podlega kontroli instancyjnej. Dlatego też wnoszę o przychylne rozpatrzenie mojego zażalenia.

Andrzej Pleszczyński